SEÑORA PRESIDENTA.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 9 y 50 minutos)

La Comisión de Presupuesto integrada con la de Hacienda de la Cámara de Senadores continúa con el tratamiento del proyecto de ley de Presupuesto Nacional, a partir del Inciso 11 "Ministerio de Educación y Cultura".

SEÑOR LARRAÑAGA.- Voy a pedir el desglose de los artículos 485, 487, 488, 490, 491, 492, 494, 495, 501 y 527. Quiero aclarar que estamos en condiciones de votar el resto de los artículos.

SEÑOR AMORÍN.- Solicito el desglose de los artículos 485, 488, 491, 492, 501 y 510.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Los artículos que voy a desglosar son el 492, 496, 498, 506, 507, 510, 513, 520, 522, 524, 525 y 529.

SEÑOR LARRAÑAGA.- ¿Vamos a proceder a votar el resto de los artículos?

SEÑORA PRESIDENTA.- ¿El señor Senador Larrañaga tiene la intención de votar algún artículo negativamente o votamos todos en una sola votación?

SEÑOR LARRAÑAGA.- Pienso que es más claro votar cada uno de los artículos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 483.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 484.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 486.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 489.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 493.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 497.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 499.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 500.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 502.

(Se vota:)

-11 en 11. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 503.

(Se vota:)

-12 en 12. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 504.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 505.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 508.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 509.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 511.

(Se vota:)

-12 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 512.

(Se vota:)

-12 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 514.

(Se vota:)

-12 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 515.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 516.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 517.

(Se vota:)

-13 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 518.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 519.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 521.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 523.

(Se vota:)

-13 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 526.

(Se vota:)

-13 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 528.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Siguiendo la ruta de mi compañero de bancada, el señor Senador Heber, quiero decir que estamos en condiciones de votar negativamente los artículos 485, 487, 488, 490, 491, 492, 495, 501 y 527.

SEÑORA TOPOLANSKY.- No estamos en condiciones de votar el artículo 492.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado el artículo 492.

Se va a votar el artículo 485.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 487.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 488.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 490.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 491.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 495.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 501.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 527.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

A continuación, vamos a repasar qué artículos quedan desglosados.

SEÑORA SECRETARIA.- Han quedado desglosados los artículos 492, 494, 496, 498, 506, 507, 510, 513, 520, 522, 524, 525 y 529.

SEÑOR MICHELINI.- Antes de continuar con el tratamiento de los artículos, quisiera hacer dos planteos que creo no generan polémica.

En primer lugar, resulta obvio que no debería figurar la fórmula "y/o" -que observamos en todo el articulado del Presupuesto- sino la conjunción "o". Por ello, deberíamos determinar que la Secretaría realice las correcciones del caso.

En segundo término, me gustaría formular una sugerencia en lo que hace al reordenamiento financiero, que creo incluye diez o doce artículos. Una vez que termine de aprobarse el articulado general, voy a pedir que se reparta una hojita a través de la que propongo que se intercalen los artículos de otra manera. En realidad, este fue un pedido que me hicieron desde el Ministerio de Economía y Finanzas con el fin de dar un orden más lógico a las correspondientes disposiciones. De no haber inconvenientes, la Secretaría también podría proceder a intercalar los artículos del caso, claro está, cuando se terminen de votar todos los artículos.

SEÑORA PRESIDENTA.- El señor Senador Michelini propone que facultemos a la Secretaría a corregir los mínimos detalles de redacción que puedan surgir, como por ejemplo la fórmula "y/o" o alguna letra cuya corrección se nos haya pasado por alto.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 13 en 14. **Afirmativa.**

A continuación, pasamos a considerar los artículos correspondientes al Inciso 12 “Ministerio de Salud Pública”.

SEÑOR HEBER.- Antes que nada, quisiera pedir disculpas por haber llegado tarde, pero pensé que la sesión comenzaba a las 10 horas; estaba convencido de ello.

El Partido Nacional propone que se desglosen los artículos 530, 531, 544, 546, 548, 550, 552, 553, 554, 556, 557, 562 y 563.

SEÑOR AMORÍN.- Nosotros proponemos el desglose de los artículos 530, 531, 533, 534, 544, 545, 546, 548, 552, 553, 554, 556, 557 y 563.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Proponemos el desglose de los artículos 530, 531 y 559.

SEÑORA PRESIDENTA.- Continuamos con la votación de los artículos.

Se va a votar el artículo 532.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 535.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 536.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 537.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 538.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 539.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 540.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 541.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 542.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 543.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 547.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 549.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 551.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Adelantamos que el siguiente artículo lo vamos a votar negativamente.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 555.

(Se vota:)

-5 en 14. **Negativa.**

Se va a votar el artículo 558.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 560.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 561.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 564.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR HEBER.- Ahora estaríamos en condiciones de votar negativamente los artículos 530 y 531. No pedimos que se mantenga su desglose, a no ser que otro partido político lo proponga. Nosotros no tenemos un sustitutivo, pero sabemos que sí lo tiene el Partido Colorado y es por eso que lo mantendremos desglosado.

También vamos a votar negativamente los artículos 544, 546, 548, 550, 552, 553, 554, 556, 557, 559, 562 y 563. Naturalmente, haremos la fundamentación cuando el Plenario lo habilite.

SEÑORA TOPOLANSKY.- De acuerdo con la lista que dio el señor Senador Heber, votaremos negativamente los artículos 530, 531 y 559. El resto de los artículos sí contarán con nuestro voto afirmativo.

SEÑOR HEBER.- ¿Dijo 559?

SEÑORA PRESIDENTA.- Sí, pero el Frente Amplio mantendrá desglosado ese artículo.

Continuamos con la votación. Se va a votar el artículo 544.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 546.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 548.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 550.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 552.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 553.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 554.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 556.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 557.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 563.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

SEÑORA SECRETARIA.- Quedan desglosados los artículos 530, 531, 533, 534, 545, 559 y 562.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos a considerar el Inciso 14 “Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente”.

SEÑOR HEBER.- El Partido Nacional solicita el desglose de los artículos 588 y 590. Votaremos afirmativamente el resto.

SEÑOR AMORÍN.- El Partido Colorado también solicita el desglose de los artículos 588 y 590, así como el del 586.

SEÑORA TOPOLANSKY.- El Frente Amplio está de acuerdo con todos los artículos, razón por la que no solicitará ningún desglose, pese a que en otra etapa presentará aditivos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Si los señores Senadores están de acuerdo, se va a hacer una sola votación.

(Apoyados)

Se van a votar los artículos 582, 583, 584, 585, 587, 589, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602 y 603.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR HEBER.- No tenemos conocimiento de la propuesta del Partido Colorado para el artículo 586, pero el Partido Nacional aclara que está en condiciones de votar negativamente los artículos 588 y 590.

SEÑOR AMORÍN.- También lo hará el Partido Colorado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 586.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 588.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 590.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Por lo tanto, en este Inciso 14 no quedan artículos desglosados.

Pasamos a considerar el Inciso 15 “Ministerio de Desarrollo Social”.

SEÑOR HEBER.- El Partido Nacional solicita el desglose de los artículos 607, 608 -porque hará un planteo sobre uno de sus literales-, 610, 611, 612, 613, 614 y 615.

SEÑOR AMORÍN.- El Partido Colorado pide que se desglosen los artículos 607, 610, 611, 614 y 615.

SEÑORA TOPOLANSKY.- El Frente Amplio solicita el desglose de los artículos 612, 613 y 614.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 604.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 605.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 606.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 609.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR HEBER.- Por nuestra parte, estamos en condiciones de votar negativamente los artículos 607, 610, 611, 612, 613, 614 y 615, a menos que alguien proponga que se mantengan desglosados.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Nosotros solicitamos que se mantenga el desglose de los artículos 613 y 614.

SEÑORA PRESIDENTA.- Consulto a la señora Senadora Topolansky sobre la situación del artículo 612 para el cual se ha presentado un sustitutivo, ya que solo se pidió mantener el desglose de los artículos 613 y 614.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Efectivamente, solicitamos que también se mantenga desglosado el artículo 612, junto con los artículos 613 y 614.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 607.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 610.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 611.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 615.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

SEÑORA SECRETARIA.- Haciendo un resumen del Inciso 15, han quedado desglosados los artículos 608, 612, 613 y 614.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos a considerar la Sección V "Organismos del Artículo 220 de la Constitución de la República".

SEÑORA TOPOLANSKY.- Nosotros vamos a solicitar que este Inciso permanezca desglosado porque estamos trabajando en una propuesta alternativa que todavía no sabemos qué artículos va a modificar.

SEÑOR HEBER.- En la última sesión adelanté la discusión sobre este tema con la finalidad de ahorrar tiempo, sin perjuicio de que el Inciso quede desglosado, tal como propone el Frente Amplio. Simplemente queremos dejar constancia en la Comisión de nuestro voto favorable al Mensaje del Poder Judicial. Nosotros queríamos tener una instancia en la que se diera la posibilidad de votar el Mensaje del Poder Ejecutivo y del Poder Judicial. Sabemos que se está elaborando una propuesta alternativa; de todos modos, queremos dejar constancia de que nos afiliamos al Mensaje del Poder Judicial para luego hacer el desglose del Inciso. Propongo que se vote primero el Mensaje del Poder Judicial para que nosotros podamos votarlo -aunque somos conscientes de que no se puede recoger todo lo que allí se solicita, por lo que el Gobierno lo va a votar en contra- y luego hacer el desglose de toda la Sección, tal como propone el Frente Amplio. No sé si hay oposición, pero hago esta sugerencia para que se siga el mismo temperamento con respecto a todos los Incisos de los Organismos comprendidos en el artículo 220 de la Constitución de la República.

SEÑORA PRESIDENTA.- El problema es que quizás nosotros tomemos algún artículo del Mensaje del Poder Judicial, por lo que considero que sería mejor dejarlo desglosado y analizarlo más adelante.

SEÑOR HEBER.- Por lo tanto, el Gobierno solicita que se mantenga el desglose de todo el Inciso.

SEÑORA PRESIDENTA.- Llegado el momento podremos dilucidar esto.

SEÑOR HEBER.- Lo único que pido, señora Presidenta, es que llegado el momento en que se esté en condiciones de votar los artículos correspondientes al Poder Judicial nos permitan dejar una constancia. En el caso de que el proyecto sea similar o idéntico no va a haber problema porque lo vamos a votar todos, pero si hay algún cambio podemos dejar constancia de que queremos votar el proyecto que envió el Poder Judicial.

SEÑORA TOPOLANSKY.- El Inciso tiene una coherencia en el todo. Nos gustaría que la propuesta que queremos hacer la vieran primero los otros señores Senadores; por eso pedimos el desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos a considerar el Inciso 17 "Tribunal de Cuentas".

SEÑOR HEBER.- Reitero mi propuesta, a fin de ver si en este caso cabe la posibilidad de que votemos el Mensaje original del Tribunal de Cuentas.

SEÑOR AMORÍN.- Nosotros también estamos en condiciones de votar el Mensaje del Tribunal de Cuentas. En realidad, podemos votar afirmativamente todos los artículos que pasaron y también muchos de los que no pasaron.

SEÑORA TOPOLANSKY.- No tenemos ningún artículo para desglosar de este Inciso del Tribunal de Cuentas.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, estamos en condiciones de votar el Mensaje del Tribunal de Cuentas, que algunos señores Senadores quieren votar específicamente en forma afirmativa.

SEÑOR AMORÍN.- A los efectos de abreviar y si pudiéramos estar todos de acuerdo, quiero decir que nosotros estamos básicamente a favor de los Mensajes originales del Tribunal de Cuentas, de la Corte Electoral y del Tribunal de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, pienso que podemos optar entre dos alternativas: votar artículo por artículo los Mensajes originales y después el proyecto que tenemos aquí, o dejar una constancia clara de que estamos de acuerdo con los Mensajes enviados por los Organismos e ir directamente a la votación, lo cual parecería ser más práctico.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el Mensaje enviado por el Tribunal de Cuentas al Poder Legislativo.

(Se vota:)

-5 en 13. **Negativa.**

Se van a votar los artículos del proyecto de ley.

SEÑOR HEBER.- ¿Estamos en el proyecto de ley que recogió el Poder Ejecutivo del Tribunal de Cuentas?

SEÑORA PRESIDENTA.- Exactamente, señor Senador.

SEÑOR HEBER.- Entonces, pedimos que se desglose el artículo 639.

SEÑOR AMORÍN.- No vamos a solicitar ningún desglose.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Tampoco vamos a pedir ningún desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se van a votar los artículos 637, 638, 640 y 641.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Ha quedado desglosado el artículo 639 a pedido del Partido Nacional.

Pasamos a considerar el Inciso 18 “Corte Electoral”.

Se va a votar el Mensaje original de la Corte Electoral.

(Se vota:)

-5 en 13. **Negativa.**

SEÑORA TOPOLANSKY.- Pedimos que se desglosen los artículos 642 y 643.

SEÑOR HEBER.- No vamos a solicitar ningún desglose.

SEÑOR AMORÍN.- Vamos a presentar sustitutivos para los artículos 643 y 644.

SEÑORA PRESIDENTA.- Quedan desglosados los artículos 642, 643 y 644.

Se va a votar el artículo 645.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 646.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos a considerar el Inciso 19 “Tribunal de lo Contencioso Administrativo”.

SEÑOR AMORÍN.- Tenemos dos sustitutivos para los artículos 649 y 650.

SEÑORA PRESIDENTA.- Vamos a votar el Mensaje enviado por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

(Se vota:)

-5 en 14. **Negativa.**

Pasamos a considerar el Mensaje enviado por el Poder Ejecutivo.

SEÑOR HEBER.- No vamos a pedir el desglose de ningún artículo

SEÑOR AMORÍN.- Solicitamos el desglose de los artículos 649, 650 y 655.

SEÑORA TOPOLANSKY.- No vamos a pedir ningún desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se van a votar los artículos 647, 648, 651, 652, 653, 654, 656 y 657.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR AMORÍN.- Advierto que estaríamos en condiciones de votar negativamente el artículo 655.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 655.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Han quedado desglosados los artículos 649 y 650.

Pasamos a considerar el Inciso 25 “Administración Nacional de Educación Pública”.

SEÑOR HEBER.- A modo de constancia, señalo que también en este caso nuestra intención sería votar el Mensaje enviado por el Organismo y luego pasar a votar el remitido por el Poder Ejecutivo, sobre el cual no vamos a pedir ningún desglose.

SEÑOR AMORÍN.- Nosotros no vamos a pedir ningún desglose.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos el desglose de los artículos 659 y 660.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el Mensaje enviado por la Administración Nacional de Educación Pública.

(Se vota:)

-6 en 15. **Negativa.**

Se van a votar los artículos 658, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670 y 671.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Han quedado desglosados los artículos 659 y 660.

Pasamos a considerar el Inciso 26 "Universidad de la República".

SEÑORA TOPOLANSKY.- Por nuestra parte, vamos a solicitar el desglose de todo este Inciso, por las mismas razones que en el caso del Poder Judicial, es decir, a los efectos de traer otra propuesta.

SEÑORA PRESIDENTA.- En consecuencia, queda desglosado todo el Inciso 26.

Pasamos a considerar el Inciso 27 "Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay".

SEÑOR AMORÍN.- Nosotros hemos presentado un aditivo para el artículo 685 y pedimos el desglose del artículo 692.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que se desglose el artículo 680.

SEÑOR HEBER.- Sabemos que serán enviados artículos aditivos que son trascendentes.

SEÑORA PRESIDENTA.- Serán tratados en el momento en que ingresen.

La Mesa consulta al señor Senador Heber sobre si solicita que se vote el Mensaje del Organismo.

SEÑOR HEBER.- Tiene muy pocas diferencias, pero me parece que sería importante.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el Mensaje del Organismo correspondiente al Inciso 27 "Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay".

(Se vota:)

-4 en 15. **Negativa.**

SEÑOR MICHELINI.- Quiero dejar constancia de que en el articulado se recoge prácticamente todo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Bien, pero simplemente se trata de tener un método.

SEÑOR MICHELINI.- De acuerdo, señora Presidenta; sólo quería dejar constancia de que, con redacciones diferentes, todo fue recogido en el articulado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 681.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 682.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 683.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

Se van a votar los artículos 684, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 693, 694, 695 y 696.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR AMORÍN.- Estamos en condiciones de votar el artículo 692.

SEÑOR HEBER.- Nosotros lo votamos afirmativamente.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 692

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Quedan desglosados los artículos 680 y 685.

Pasamos a considerar el Inciso 29 “Administración de los Servicios de Salud del Estado”.

SEÑOR HEBER.- Solicitamos que se desglosen los artículos 702, 704, 706, 709, 710, 711, 713, 714, 715, 716, 717, 719, 720 y 728.

SEÑOR AMORÍN.- Proponemos que se desglosen los siguientes artículos: del 702 al 707, del 709 al 711, 718, 719, 721, 727 y 729.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que se desglosen los artículos 702, 704, 706, 707, 709 al 711, 713, 714 y 727. A su vez, informo a la Comisión que la Bancada del Frente Amplio propone votar

negativamente el artículo 704, relacionado con el descuento a los enfermos psiquiátricos. Lo podemos dejar votado porque en esto hay acuerdo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 697.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 698.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 699.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 700.

(Se vota:)

-13 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 701.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 704.

(Se vota:)

-0 en 14. **Negativa.**

Se va a votar el artículo 708.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 712.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 722.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 723.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 724.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 725.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 726.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa. UNANIMIDAD.**

Corresponde hacer el resumen de los artículos desglosados.

SEÑORA SECRETARIA.- Quedan desglosados los artículos 702, 703, 705, 706, 707, 709, 710, 711, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 727, 728 y 729.

SEÑOR HEBER.- Me gustaría saber si los señores Senadores están en condiciones de votar negativamente los artículos 706, 709. 710, 711, 715, 719, 720 y 728 -cuyo desglose he solicitado, lo aclaro- o si desean que se mantengan desglosados.

SEÑOR AMORÍN.- Por nuestra parte, estamos en condiciones de votar todos los artículos cuyo desglose pedimos porque no vamos a presentar aditivos ni sustitutivos. Recordamos que se trataría de los artículos 702 al 707, 709 al 711, 718, 719, 721, 727 y 729.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Nosotros vamos a mantener desglosados todos los artículos que mencionamos anteriormente. En alguno de ellos sólo se plantearía un cambio de redacción pero, de todas maneras, los mantenemos desglosados porque vamos a presentar un artículo sustitutivo. Concretamente, estamos hablando de los artículos 702, 704 -con respecto a este último, la situación ya quedó resuelta-, 706, 707, 709 al 711, 713, 714 y 727.

En cuanto al artículo 727, recogemos una observación que se hizo en Comisión en el sentido de extender las residencias a todos los formados en el exterior, aspecto sobre el que hay consenso. Es por esa razón que la disposición quedó desglosada. Hago esta aclaración porque son cuestiones sobre las cuales ya hemos conversado.

SEÑOR HEBER.- Creo que estamos un poco confundidos con los artículos desglosados. Propongo que la Mesa vaya enumerando las disposiciones una por una, que se pidan los desgloses que se

desee, y se voten las demás. Por ejemplo, quiero que quede desglosado el artículo 702 -lo mismo con cuatro o cinco artículos más- y los demás los puedo votar.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 702 se mantiene desglosado.

Se va a votar el artículo 703.

(Se va a votar:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 705.

(Se va a votar:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

Los artículos 706, 707, 709, 710, 711, 713 y 714 quedan desglosados.

Se va a votar el artículo 715.

(Se va a votar:)

-11 en 14. **Afirmativa**.

Los artículos 716 y 717 quedan desglosados.

Se va a votar el artículo 718.

(Se va a votar:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 719.

(Se va a votar:)

-9 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 720.

(Se va a votar:)

-11 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 721.

(Se va a votar:)

-9 en 14. **Afirmativa**.

El artículo 727 queda desglosado.

Se va a votar el artículo 728.

(Se va a votar:)

-11 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 729.

(Se va a votar:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

Léase por Secretaría la lista de artículos que quedan desglosados.

SEÑORA SECRETARIA.- Quedaron desglosados los artículos: 702, 706, 707, 709, 710, 711, 713, 714, 716, 717 y 727.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos a considerar el Inciso 21, “Subsidios y Subvenciones”.

SEÑOR HEBER.- Señora Presidenta: vamos a solicitar el desglose de los artículos 731 y 732 porque tenemos interés en que se incorporen algunos organismos -que tienen su función social correspondiente- a los que se les sacaron los subsidios. Por tanto, queremos discutir este tema con los representantes del oficialismo en algún ámbito, de manera de encontrar los recursos para estas importantes obras sociales.

Por nuestra parte, queremos dejar para otra instancia el tratamiento de estas normas porque nos resultan muy engorrosas. Para ello, va a resultar importante analizar todas las ayudas económicas que el Estado brinda a estas instituciones -o a las ONG en general- que cumplen una función social. Es con ese fin que solicitamos el desglose de estos artículos, pero estamos dispuestos a votar el capítulo entero.

SEÑOR MICHELINI.- Hemos designado a la compañera, Senadora Topolansky, para que se encargue de este tema y creo que así lo comunicó a los integrantes del Partido Nacional y del Partido Colorado a efectos de que presenten sus inquietudes. Por lo tanto, solicitamos el desglose de todo el Inciso.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Tal como lo manifestó el señor Senador Michelini, quiero decir que los señores Senadores Larrañaga y Amorín fueron informados sobre el desglose de los artículos 730 y 734, como así también del análisis de todo el Inciso, teniendo en cuenta las propuestas de los Partidos.

SEÑOR AMORÍN.- En el mismo sentido que lo hicieron los señores Senadores preopinantes, pedimos el desglose de todo el Inciso, para su consideración posterior.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Luego de pedir el desglose de dos artículos más, estaríamos en condiciones de votar el resto de las disposiciones. De todas maneras, no tenemos inconveniente en desglosar todo el Inciso.

(Dialogados)

SEÑORA PRESIDENTA.- Ha quedado desglosado el Inciso 21.

SEÑOR HEBER.- En nombre del Partido Nacional, designamos al señor Senador Gallinal para tratar estos artículos y negociar con el Gobierno.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al Inciso 23 “Partidas a reaplicar”, que consta de dos artículos.

SEÑOR HEBER.- De estos dos artículos, votaremos uno a favor y otro en contra.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Pedimos el desglose del artículo 741, a fin de mejorar su redacción. Estamos en condiciones de votar el artículo 740.

SEÑOR AMORÍN.- Por nuestra parte, estamos en condiciones de votar ambos artículos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 740.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Pasamos al Inciso 24 "Diversos créditos".

SEÑOR HEBER.- Solicitamos que se desglosen los artículos 742, 759 y 761, que serán votados negativamente. Estamos en condiciones de votar por la afirmativa el resto de los artículos.

SEÑOR AMORÍN.- Los artículos 748, 759 y 761 serán votados negativamente.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Pedimos el desglose de los artículos 742, 743 y 745.

SEÑORA PRESIDENTA.- Quiere decir que el resto de los artículos pueden ser votados.

La Presidencia comunica a la señora Senadora Topolansky que para el artículo 752 ha sido presentado un sustitutivo.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Entonces, solicitamos su desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 744.

(Se vota:)

-11 en 13. **Afirmativa.**

-Se va a votar el artículo 746.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 747.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 749.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 750.

(Se vota:)

-12 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 751.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 753.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 754.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 755.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 756.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 757.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 758.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 760.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 762.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 763.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR HEBER.- Si nadie propone que se mantenga el desglose, estamos en condiciones de votar negativamente los siguientes artículos: 742, 759 y 761.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que se mantenga el desglose del artículo 742.

SEÑOR AMORÍN.- Podemos votar todos los artículos.

SEÑORA PRESIDENTA.- La Presidencia le recuerda al señor Senador Amorín que solicitó el desglose del artículo 748.

SEÑOR AMORÍN.- Sí, señora Presidenta, pero estamos en condiciones de votar el artículo 748 porque, en realidad, cometimos un error al pedir su desglose; para no ser menos que el señor Senador Gallinal.

SEÑOR HEBER.- Si el Frente Amplio pide únicamente el desglose del artículo 742 y estamos en condiciones de votar los demás, podríamos poner a votación todos los desglosados.

SEÑORA PRESIDENTA.- Disculpe, señor Senador, en realidad, también se solicitó el desglose de los artículos 743, 745 y 752.

SEÑOR HEBER.- Salvo esos artículos, entonces, podríamos votar el resto. ¿Comenzamos por el artículo 748?

SEÑORA PRESIDENTA.- Sí, señor Senador.

Se va a votar el artículo 748.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 759.

(Se vota:)

-8 en 14. Afirmativa.

Se va a votar el artículo 761.

(Se vota:)

-8 en 14. Afirmativa.

Se pasa a considerar la Sección VII, “Recursos”.

SEÑOR HEBER.- Solicitamos el desglose de los artículos que van desde el 767 al 771 inclusive, y de los artículos 778, 780, 781, 792, 794, 795, 797, 798 y 807.

SEÑOR AMORÍN.- Solicitamos el desglose de los artículos 775, 792, 812 y de los 777, 790 y 821 para los cuales tenemos sustitutivos.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos el desglose de los artículos 764, 774, 775, 777, 778, 790, 792, 797, 798, 807, 812 y 820.

SEÑOR HEBER.- Estamos en condiciones de votar el resto de los artículos afirmativamente y, en todo caso, después analizaremos cuáles de los artículos desglosados estamos en condiciones de votar negativamente.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 765.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 766.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 772.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 773.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 776.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 779.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 782.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 783.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 784.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 785.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 786.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 787.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 788.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 789.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 791.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 793.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 796.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 799.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 800.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 801.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 802.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 803.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 804.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 805.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 806.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 808.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 809.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 810.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 811.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 813.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 814.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 815.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 816.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 817.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 818.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 819.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD

SEÑOR HEBER.-. De los desglosados votaríamos negativamente los artículos 767, 768, 769, 770, 771, 778, 780, 781 y 792.

Reitero, estamos en condiciones de votar negativamente estos artículos a menos que alguien solicite que se mantenga el desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Seguramente, será solicitado.

SEÑOR HEBER.- Continúo detallando los artículos que votaremos negativamente: 794, 795, 798, 807 y 812. Aclaro que si alguien pide que se mantenga el desglose, no tendríamos inconvenientes.

SEÑOR LARRAÑAGA.- ¿La Mesa podría decirme si ya fue votado el artículo 773?

SEÑORA PRESIDENTA.- Así es, señor Senador.

SEÑOR LARRAÑAGA.-Entonces, voy a pedir su reconsideración.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar si se reconsidera el artículo 773.

(Se vota:)

-15 en 15.**Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Ahora, solicito a la Mesa que sea desglosado el artículo 773.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado el artículo 773.

SEÑORA TOPOLANSKY.- De la lista de artículos que leyó el señor Senador Heber queremos mantener desglosados los artículos 778, 792, 798, 807 y 812.

SEÑOR AMORÍN.- Para solicitar que se mantengan desglosados los artículos 777, 790 y 821.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 767.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 768.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 769.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 770.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 771.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 780.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 781.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 794.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 795.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Desde Secretaría se dará cuenta de los artículos que se mantienen desglosados.

SEÑORA SECRETARIA.- Los artículos desglosados son los siguientes: 764, 774, 775, 777, 778, 790, 792, 797, 798, 807, 812, 820 y 821.

SEÑOR MARTÍNEZ.- ¿La señora Secretaria podría repetir los artículos desglosados?

SEÑOR HEBER.- Sería conveniente hacer un repaso.

SEÑORA SECRETARIA.- Han sido desglosados los artículos 764, 773, 774, 775, 777, 778, 790, 792, 797, 798, 807, 812, 820 y 821.

SEÑOR HEBER.- No registré que hubiera pedidos para mantener el desglose del artículo 820.

SEÑORA PRESIDENTA.- Hay un sustitutivo presentado.

SEÑOR HEBER.- De acuerdo, entonces.

SEÑORA PRESIDENTA.- Corresponde pasar a votar los artículos de la Sección VIII "Disposiciones Varias".

SEÑOR HEBER.- Solicito que se desglosen los artículos 822 y 836.

SEÑOR AMORÍN.- Solicito el desglose de los artículos 822, 836, 837 y del artículo 840 al 852.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicito que se desglosen los artículos 828, 843 y del artículo 845 al 847.

SEÑORA PRESIDENTA.- ¿Y el artículo 834, señora Senadora? Le pregunto porque hay un sustitutivo presentado.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Entonces, agregamos el artículo 834 a los desglosados.

SEÑORA PRESIDENTA.- Comenzamos la votación de los artículos de la Sección VIII, "Disposiciones Varias".

Se va a votar el artículo 823.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 824.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 825

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 826.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 827.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 829.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 830.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 831.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 832.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 833.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 835.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 838.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 839.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR HEBER.- Solicito que se desglose el artículo 853.

SEÑORA PRESIDENTA.- Señor Senador: ¿desea agregar más artículos a la lista de desglosados?

SEÑOR HEBER.- Estamos en condiciones de votar negativamente los artículos 822 y 836 que han sido desglosados, a no ser que se pida el mantenimiento de su desglose. De la nómina que nosotros presentamos, pediríamos que se mantuviera el desglose del artículo 853.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos a votar, entonces, el artículo 822.

Se va a votar el artículo 822.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 836.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 837.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

SEÑOR HEBER.- Solicito que se vuelva a votar el artículo 837.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar nuevamente el artículo 837.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

SEÑOR HEBER.- En función de las razones por las que supongo que el Partido Colorado pidió el desglose de estos artículos, ameritaría que realizáramos por lo menos una discusión global de estas normas. Más que ingresar en un tema de redacción y de alcance de los artículos, creo que el cuestionamiento va en otro sentido. Se me podrá corregir, pero el punto también fue cuestionado dentro de nuestra fuerza política -como se advertirá, hablé de "fuerza política" igual que el sector de Gobierno- o nuestro Partido Político.

El tema a discutir es la conveniencia o no de que estos artículos figuren en el Presupuesto, mucho más que su alcance. Entonces, me parece que en algún momento deberíamos analizar si conviene o no su inclusión y qué explicación existe para algo que es ajeno al Presupuesto y que ahora se introduce; me refiero a esta "ley ómnibus", algo por lo que en el pasado fuimos reiteradamente criticados. Tengo la idea de que se nos decía que era una barbaridad aprobar "leyes tren" o "leyes vagón". Bueno, este es un gran vagón que se incluye en el Presupuesto. Considero que nos merecemos una discusión sobre la conveniencia o no de estos artículos y, por ello, pediría que no fueran tratados a efectos de discutir si son necesarios o si sería mejor desglosarlos para enviarlos luego a la Comisión de Hacienda a efectos de que los estudie con detenimiento. Inclusive, los señores Diputados actuaron de esta forma en lo que respecta al Código de Minería que, creo, comprendía alrededor de 52 artículos.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Se trata de 22 artículos.

SEÑOR HEBER.- Como veo, el señor Presidente de la Comisión de Industria, Energía, Comercio, Turismo y Servicios ya los conoce, por lo que esas normas serán estudiadas en ese ámbito. En ese sentido, creo que los Diputados fueron más sabios.

SEÑORA PRESIDENTA.- Senador Heber: al igual que ocurre con las solicitudes de todos los señores Senadores, la propuesta es absolutamente de recibo, pero el tema es que este es el primer planteo que se realiza en el sentido de que un bloque de artículos sea extraído de la Ley de Presupuesto. Creo que no sería bueno dilucidarlo ahora porque se trata de un punto que debe ser considerado.

SEÑOR AMORÍN.- Nosotros pedimos el desglose de los artículos y el señor Senador Heber dijo que suponía por qué habíamos hecho la solicitud; efectivamente, tiene razón el señor Senador pues estamos ante normas -que desde nuestro punto de vista son muy importantes- que modifican la Ley Nº 16.060, que es una especie de Código en materia de sociedades. No decimos que estamos en contra del contenido, sino que queremos analizar el tema en profundidad; ese es el motivo por el cual hemos pedido el desglose. Si estas normas se van a votar hoy, nos pronunciaremos en forma negativa; de lo contrario, podremos estudiarlas.

SEÑOR MICHELINI.- En esta etapa no se iba a discutir. ¡Terminemos de hacerlo! Luego vemos cómo hacemos con el resto de los artículos.

En efecto, se desglosan estas disposiciones y los señores Senadores después podrán hacer los planteos del caso. Vamos a terminar con esta primera etapa de "peinado" para luego empezar a discutir cómo hacemos con el resto de los artículos.

SEÑORA PRESIDENTA.- De todas maneras, esta argumentación es distinta porque se trata de un planteo político a la Bancada de Gobierno que tiene que deliberar sobre el punto.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Precisamente, eso es lo que iba a decir.

Propongo que se desglosen estas normas.

SEÑORA PRESIDENTA.- Ya están desglosadas.

SEÑORA TOPOLANSKY.- En ese caso, nosotros podemos discutir el tema y definir qué posición tomar, pues no conocíamos de antemano cuál era la idea.

En cuanto al planteo de los “vagones”, debo señalar que siempre los hay; lo lamento.

Además, quisiera hacer otro planteo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se ruega la atención de los señores Senadores porque se trata de un pedido de reconsideración.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Vamos a solicitar la reconsideración de algunos artículos que ya fueron votados, porque tenemos algunas solicitudes de sustitutivos del Poder Ejecutivo. Voy a leer la lista para que se tome por Secretaría. Se trata de los siguientes artículos: 5, 16, 192, 205, 206, 207, 215, 216, 226, 248, 249 y 252. Como tienen sustitutivos, pedimos que se reconsideren y desglosen.

SEÑORA PRESIDENTA.- El planteo de la señora Senadora Topolansky consiste en reconsiderar estos artículos con el fin de desglosarlos y modificarlos.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Solicito que también se desglose el artículo 149.

SEÑORA PRESIDENTA.- Señor Senador: ¿ese artículo fue votado?

SEÑOR LARRAÑAGA.- Fue votado. Por lo tanto, solicito su reconsideración y luego su desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Primero vamos a reconsiderar los artículos de esa lista. O sea, los que plantearon recién, más el 149. Se vota si se reconsideran esos artículos.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD

Su pasaje a desglose no requiere votación.

SEÑOR MICHELINI.- Quiero formular el siguiente planteo. En el año 2003 se creó la Unidad Indexada para reemplazar a la Unidad Reajustable. En algún artículo del Presupuesto que ya votamos todavía se mantienen multas en Unidades Reajustables, por lo que propongo que por Secretaría se calcule y se hagan las modificaciones correspondientes. En todo caso, solicitamos que se nos diga cuáles son los artículos que se modifican, para que el Poder Ejecutivo lo verifique.

SEÑORA PRESIDENTA.- La Presidencia le hará el pedido a la Contaduría o al Ministerio de Economía y Finanzas.

SEÑOR HEBER.- Nosotros presentamos un sustitutivo para el artículo 548 y, por tanto, solicitamos su reconsideración.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar si se reconsidera el artículo 548.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD

El artículo pasa a desglose y no requiere votación.

SEÑOR HEBER.- Hemos terminado la etapa de primer “peinado” del Presupuesto.

SEÑORA PRESIDENTA.- Les ruego que presten atención al planteo que va a realizar el señor Senador Heber porque supongo que es acerca del régimen de trabajo.

SEÑOR HEBER.- La Comisión tiene pendiente de consideración todos los artículos que fueron desglosados, así como varios aditivos.

Entonces, propongo que se comience nuevamente desde el principio, se consideren -si los hay- los sustitutivos de los artículos desglosados a los efectos de ir definiéndolos, para luego pasar a los aditivos; la realidad es que solo tenemos hoy y mañana para terminar con la votación del proyecto de ley de Presupuesto.

SEÑOR MICHELINI.- En el seno de la Bancada del Frente Amplio se manejó la idea -obviamente, si es aceptada por la oposición- de que al mediodía un integrante de cada uno de los partidos más el señor Senador Tajam y quien habla, nos sentemos a identificar los aditivos que presentan los Partidos Colorado y Nacional, a los efectos de ver cuáles serían los que el oficialismo está dispuesto a apoyar en la reunión vespertina de esta Comisión, mientras que el resto sería votado negativamente en bloque. De no seguirse este mecanismo, serían rechazados en su totalidad.

SEÑOR HEBER.- Estamos totalmente de acuerdo.

SEÑOR MICHELINI.- Insisto, pues, en que ahora continuemos avanzando en la votación de los artículos, y los que queden desglosados permanezcan en esa condición hasta que en esa reunión de las 13 horas veamos el paquete de sustitutivos y aditivos propuestos por ambos partidos. En una hora y media o dos identificaríamos cuáles de los que se presenten podrían ser estudiados, a los efectos de mantener una posición que después se exprese en el Plenario, porque no es la idea dar la discusión en el seno de esta Comisión.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se toma nota de lo dicho, pero la Mesa quiere saber hasta qué hora continuaría trabajando esta Comisión.

SEÑOR HEBER.- Es de recibo la idea del señor Senador Michelini, porque la Comisión podrá avanzar más, sobre todo en el análisis de los aditivos, ya que son propuestas nuevas.

Dado que son casi las 11 y 30 horas y cada minuto es importante, la Comisión podría continuar con la consideración de los sustitutivos pues ya han sido estudiados, teniendo en cuenta que no aprobamos el artículo original, lo desglosamos y hay un sustitutivo. En ese caso se podría avanzar ahora, pero dejaríamos los aditivos para la reunión que solicita el señor Senador Michelini. Si hay un sustitutivo que amerite un estudio mayor, se lo mantiene desglosado y pasa a esa Subcomisión de Estudio de Aditivos y Sustitutivos, por denominarla de alguna manera. En ciertos casos, se trata de detalles simples de redacción como, por ejemplo, una coma, y entonces podríamos pegar una segunda “peinada” a sustitutivos -por ejemplo, los presentados por el Frente Amplio que sean de recibo para el Partido Nacional-, y así votarlos. Recuerdo que el señor Senador Gallinal hizo una observación sobre la licencia y dijo que era necesario que se hiciera más de un curso y que se salvara más de un examen; ese tema fue recogido por el Frente Amplio, y por esa razón estamos en condiciones de votar ahora ese artículo.

SEÑORA PRESIDENTA.- La Mesa toma en cuenta esa sugerencia, pero todos sus integrantes necesitan cinco minutos de cuarto intermedio.

SEÑOR MICHELINI.- Antes de pasar a un cuarto intermedio, quiero puntualizar que avanzaremos con los artículos desglosados, fundamentalmente con aquellos en los que se propone un cambio de redacción.

SEÑORA PRESIDENTA.- Si algún señor Senador solicita que se mantenga el desglose, así se hará, independientemente de que sea votado a favor o en contra.

SEÑOR MICHELINI.- Así es, señora Presidenta.

Aquellos artículos para los que haya un sustitutivo y se quiera mantener esa propuesta, pasarían a esa Subcomisión de Estudio de Aditivos y Sustitutivos.

SEÑOR HEBER.- Como dije anteriormente, estoy de acuerdo con el planteo del señor Senador.

SEÑORA PRESIDENTA.- La Comisión pasa a cuarto intermedio por cinco minutos.

(Es la hora 11 y 24 minutos)

(Vueltos a Sala)

SEÑORA PRESIDENTA.- Se levanta el cuarto intermedio.

(Es la hora 11 y 42 minutos)

A continuación comenzaremos a analizar los artículos desglosados.

El primer artículo desglosado es el 6º de la Sección II.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Quisiera saber si el artículo 5º estaba desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pido a la señora Senadora Topolansky que detalle cuáles son los artículos que fueron reconsiderados, que quedan desglosados y que no vamos a tratar en este momento.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Continúan desglosados los artículos 5, 16, 192, 205, 206, 207, 215, 216, 226, 248, 249, 252, a los que se agregan los artículos 149 y 548, que no sé en qué condición están.

SEÑORA PRESIDENTA.- El Partido Nacional solicitó el desglose de estos dos últimos artículos y por eso consulto si en esta primera etapa de trabajo se van a mantener así.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Solicito que se incorpore el artículo 88 a la lista de artículos que se mantienen desglosados.

SEÑORA PRESIDENTA.- Voy a ser más clara: los artículos que enumeró la señora Senadora Topolansky fueron reconsiderados y desglosados porque aún no han sido tratados por la bancada oficialista; esa es la razón.

SEÑOR HEBER.- Estoy de acuerdo con eso. Lo que planteo es que me parece más entreverado continuar el tratamiento de esta manera, por lo que propongo que vayamos avanzando por artículo desglosado. Por ejemplo, si pasamos al artículo 5º que estaba desglosado y la señora Senadora Topolansky dice que debe mantenerse desglosado, recién entonces pasamos a considerar el 6º.

SEÑORA PRESIDENTA.- Mi intención era abreviar, señor Senador.

SEÑOR HEBER.- Pero de esa forma todo se hace muy confuso, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- En realidad, le estaba enviando un mensaje a la Bancada oficialista.

SEÑOR HEBER.- Si al considerar el artículo 6º, por ejemplo, hay un aditivo o un sustitutivo, propongo que se trate, porque si el cambio es por un tema de redacción, lo podemos votar inmediatamente; en cambio, si cualquiera de las bancadas solicita que se mantenga desglosado, hagámoslo así. Pero reitero que desglosarlos por listado resulta muy difícil; es mejor ir tratando uno por uno.

SEÑORA PRESIDENTA.- Así se hará, señor Senador.

En consideración el artículo 6º.

SEÑOR HEBER.- No solicitamos nosotros el desglose de este artículo; que estamos en condiciones de votarlo, aunque en forma negativa.

SEÑOR AMORÍN.- También nosotros podemos votarlo.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Por nuestra parte no hay sustitutivo, quiere decir que podemos votarlo. En realidad, pedimos su desglose porque íbamos a proponer un sustitutivo, pero finalmente no lo hicimos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 6º.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 8º, que tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio.

Solo se ha agregado una palabra en este artículo, cuyo sustitutivo figura en la hoja 71. La palabra que se agrega es “semestralmente”.

Se va a votar el artículo 8º sustitutivo, que figura en la hoja 71.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 10, que figura en la hoja Nº 72, con una modificación en la expresión “vínculo de carácter laboral”.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR HEBER.- En el artículo que acabamos de votar se dice “vínculo de carácter laboral” y antes se expresaba “vínculo de carácter personal”. El señor Senador Gallinal tiene un cuestionamiento para hacer sobre la redacción de este artículo, por lo que, si me disculpan, pediría su reconsideración.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar si se reconsidera el artículo 10 contenido en la hoja Nº 72.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR GALLINAL.- En realidad, hemos acordado no dar argumentaciones, por lo que simplemente pido a la bancada de Gobierno que se mantenga desglosado el artículo, ya que me parece que no es bueno para la Administración una definición de esas características, pues abre un flanco muy débil.

SEÑORA PRESIDENTA.- Mantenemos desglosado el artículo 10, pero sería bueno conocer el argumento del señor Senador Gallinal.

SEÑOR GALLINAL.- Cuando en su momento se explicó este artículo, yo expresé que había que cambiar la redacción porque no podía hacerse referencia a cualquier vínculo. En un principio se hablaba de “vínculo personal”, pero vínculo personal con el Estado tenemos todos; ahora se sustituyó por la expresión “vínculo laboral”, pero sucede que como habrá distintas formas de instrumentar las contrataciones del Estado, algunas personas no tendrán una vinculación laboral y si la propia ley le adjudica tal condición, se da el argumento para que mañana se promueva una demanda contra el Estado y, amparándose en esta ley, la misma sea favorable pues todos sabemos que el derecho laboral es mucho más contemplativo y garante de los derechos del trabajador. Por tal motivo, creo que expresar “vínculo funcional” es lo que más se ajusta a estas características.

SEÑORA PRESIDENTA.- Creo que existía la idea en cuanto a que sucedía exactamente lo contrario.

SEÑOR ABREU.- En la misma línea, quiero decir que la vinculación laboral hace referencia a un vínculo por contrato de trabajo en el ámbito del Derecho Privado. La palabra “funcional” es muy importante, ya sea en el caso de una persona contratada, presupuestada o que trabaje por contrato de obra, porque la relación con el Estado es funcional; siendo laboral puede ser de otra naturaleza pero siendo funcional cambia, con carácter general, incluso la naturaleza jurídica de la relación entre la persona y el Estado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado, entonces, el artículo 10.

En el caso del artículo 12, que figura en la hoja Nº 73, se plantea el mismo problema, ya que se habla de un vínculo de carácter laboral con el Estado.

SEÑOR GALLINAL.- Exactamente, señora Presidenta, por lo que también pedimos su desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- mantenemos desglosado el artículo 12.

Se va a votar el artículo 13, contenido en la hoja Nº 74.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En el artículo 18 se cambió una palabra y al final del artículo se expresa: “y la evaluación de su desempeño funcional”.

Se va a votar el artículo 18, cuya versión sustitutiva figura en la hoja 75.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos a la Sección II “Funcionarios”.

Se va a votar el artículo 21 con el texto contenido en la hoja 76.

SEÑORA MOREIRA.- Quiero saber si el cambio en el artículo 21 está en el literal C)

SEÑORA PRESIDENTA.- Así es, señora Senadora. En el literal C) se agrega: “una vez definidas las mismas”.

Se va a votar el artículo 21 tal como figura en la hoja 76.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 22 con el texto de la hoja 77, donde se agrega la expresión "con al menos dos frecuencias diarias" antes de "entre ambas localidades".

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 23 con el texto sustitutivo que figura en la hoja 78, en el que se agrega la palabra "sexo".

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 34 contenido en la hoja 79, en el que la modificación propuesta se realiza en la frase final del artículo.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 37 que figura en la hoja 80.

SEÑOR HEBER.- Como tengo cierta inquietud sobre el alcance de estos cambios, solicito que el artículo continúe desglosado. Quizás en la reunión que realizaremos más tarde podamos conversar mejor sobre este tema.

SEÑOR PRESIDENTA.- El artículo 37 que está en la hoja 80 queda desglosado.

El artículo 38 tiene dos sustitutivos. En la hoja 59 tenemos uno presentado por el Partido Nacional y en la hoja 88 uno presentado por el Partido Colorado. ¿Los señores Senadores desean que estudiemos este tema en el horario de la tarde? Los dos sustitutivos presentados son idénticos.

SEÑOR MICHELINI.- Creí entender que íbamos a ir avanzando con los artículos aditivos o sustitutivos propuestos por el Partido de Gobierno.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Solicito que se mantenga desglosado el artículo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado el artículo 38.

Como me señala la Secretaría, salvo que los señores Senadores soliciten que los artículos continúen desglosados, solamente vamos a tratar los sustitutivos o aditivos presentados por el Frente Amplio, siempre y cuando la modificación planteada sea un cambio de redacción; las otras disposiciones se tratarán en la reunión de la tarde.

Corresponde votar el artículo 43, cuyo sustitutivo figura en la hora 81. Me parece que es de recibo para todos. Concretamente, se introdujo el cambio solicitado por el Partido Nacional, estableciéndose: "Los funcionarios que hagan uso de esta licencia tendrán derecho a un máximo de veinte días cuando acrediten que aprobaron por lo menos dos materias". Luego, en el quinto inciso, donde dice: "Los interesados deberán justificar ante las Oficinas de Personal respectivas, dentro del plazo de treinta días". Aclaro que en el artículo original dicho plazo no figuraba. Este cambio también obedecía a una solicitud de todos.

Se va a votar el artículo 43 sustitutivo, que figura en la hoja Nº 81.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Corresponde considerar el artículo 44 que figura en la hoja Nº 138, relativo a las licencias por enfermedad.

Informo a los señores Senadores que los sustitutivos y aditivos se incluyen por orden de llegada, por lo que la numeración de las hojas puede estar desfasada.

SEÑOR PASQUET.- Advierto que el Partido Colorado también presentó un sustitutivo que debe estar al final.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, queda desglosado el artículo 44.

Corresponde considerar el artículo 46 que figura en la hoja Nº 183.

SEÑOR HEBER.- Solicito que se mantenga desglosado, porque fue presentado recientemente y no tuvimos tiempo de analizarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado el artículo 46.

Se va a votar el artículo 47

SEÑOR LARRAÑAGA.- Este artículo va de la mano con el anterior, por lo que solicitamos que se mantenga desglosado.

SEÑOR HEBER.- Estoy de acuerdo.

SEÑORA PRESIDENTA.- En consecuencia, queda desglosado el artículo 47.

El artículo 48 figura en la hoja 184, en el primer inciso se elimina "primaria, secundaria, industrial, superior, normal y formación docente", también se elimina el segundo inciso. Por tanto, quedaría redactado de la siguiente manera: "La prohibición establecida en los artículos precedentes no alcanza al personal que ejerza efectivamente funciones docentes en la enseñanza pública, así como en las entidades de capacitación de los distintos organismos públicos, siempre que no superen las sesenta horas semanales y que no exista coincidencia total o parcial de los horarios establecidos para el cumplimiento de sus funciones".

SEÑORA TOPOLANSKY.- Nuestra propuesta elimina el inciso segundo porque abundaba en un detalle; esto lo planteó el Ministerio de Educación y Cultura cuando concurrió a la Comisión. En todo caso, habría que poner "entre otros", porque el detalle siempre acotaba. Entonces, para no poner la expresión "entre otros", sugerimos eliminar totalmente el inciso.

SEÑOR TAJAM.- Propongo que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, se mantiene desglosado el artículo 48 que figura en la hoja 184.

SEÑOR GALLINAL.- Pido a la Bancada de Gobierno que tenga presente que lo que aquí se está haciendo es reglamentando un artículo constitucional. Por eso no entiendo ese límite que se pone de sesenta horas. Reitero, digo esto para que lo tengan presente cuando lo vayan a analizar; la Constitución de la República habla expresamente de este tema. Entonces, el límite de las sesenta horas violenta un artículo constitucional. Además, comparto que este artículo sea desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Por tanto, queda desglosado.

El artículo 50 figura en la hoja 139. Aquí se está eliminando la palabra “pensión”. El texto quedaría de la siguiente manera: “Queda prohibida la acumulación de remuneraciones en una misma persona sea con este título o con el de dieta, gratificación, emolumentos u honorarios o cualquier título o concepto, con la percepción de partidas de incentivo por retiro de la función pública”.

SEÑOR HEBER.- No sé si este es el artículo por el que el Secretario de la Presidencia iba a mandar un aditivo. Nuestro cuestionamiento tiene que ver con que si es retroactiva o hacia adelante su aplicación. Por tanto, solicitamos que quede desglosado este artículo, de manera de poder discutirlo en la Subcomisión.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, queda desglosado el artículo 50.

El artículo 54 fue desglosado a pedido del Partido Colorado y no se ha presentado ningún sustitutivo.

SEÑOR AMORÍN.- Estamos en condiciones de votarlo ahora.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 54 con la redacción que figura en el proyecto de ley.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa**.

Pasamos al artículo 55, correspondiente a la hoja 140/1, que suple un sustitutivo. En esta disposición se agrega: “En los casos de cargo de supervisión y dirección, los concursos serán siempre por oposición y méritos”.

SEÑOR HEBER.- Aquí no queda claro que se elimina el inciso cuarto.

SEÑORA PRESIDENTA.- En realidad, la aclaración no debería estar ahí.

SEÑOR HEBER.- Pero tampoco corresponde al inciso cuarto sino al tercero, porque allí se expresa: “De resultar desierto el concurso, la referida vacante podrá proveerse por el procedimiento de ingreso previsto en la presente ley”.

Solicito el desglose de este artículo porque no sé cuál es el alcance de la modificación que se pretende introducir.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado el artículo 55.

Pasamos al artículo 56 que tiene un sustitutivo en la hoja 82.

SEÑOR HEBER.- Solicitamos que este artículo se desglose, porque desde la Oficina Nacional del Servicio Civil nos ha llegado una propuesta más abarcativa.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado el artículo 56.

Pasamos al artículo 57, correspondiente a la hoja 141.

En el inciso primero se propone agregar la expresión: “con el fin de realizar un aprendizaje laboral”.

En el inciso segundo se plantea incluir la siguiente frase: "Si se trata de una mujer embarazada o con un hijo menor a cuatro años, la remuneración será de 6 BPC (seis Bases de Prestaciones y Contribuciones) por treinta horas semanales".

Finalmente, en el penúltimo inciso, se propone agregar: "Los becarios y pasantes que sean contratados, no podrán desempeñar tareas permanentes".

Se va a votar el artículo 57, que figura en la hoja 141.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Correspondería pasar al artículo 59, que queda desglosado porque tiene un artículo sustitutivo propuesto por el Partido Nacional.

Pasamos al artículo 60, que tiene sustitutivos de los tres partidos.

Los artículos 59, 60 y 61 quedan desglosados.

SEÑOR HEBER.- Proponemos que también se desglose el artículo 62.

SEÑORA MOREIRA.- Quisiera saber cuáles son los sustitutivos presentados por el Partido Nacional y el Partido Colorado.

SEÑORA SECRETARIA.- El sustitutivo del artículo 59 está en la hoja 2 y no hay sustitutivos del artículo 60 ni aditivos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Está pendiente el sustitutivo del artículo 60. El Frente Amplio sigue pidiendo el desglose.

El artículo 62 tiene un sustitutivo.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Según mis datos, tiene un aditivo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Consulto a los señores Senadores con relación al artículo 62, que tiene dos redacciones diferentes.

SEÑOR MICHELINI.- Como los artículos que van del 59 al 62 pertenecen todos a un mismo tema, considero que se debería mantener su desglose.

SEÑORA PRESIDENTE.- De acuerdo, quedan desglosados los artículos 59 al 62.

Se pasa al artículo 64.

SEÑOR HEBER.- Con respecto a este artículo, planteamos la posibilidad de que se informara a la Asamblea General de los contratos masivos que se van a realizar por parte de la Secretaría de Estado, si es que está en condiciones, porque puede llevar mucho trabajo debido a la cantidad de gente. Si no lo informa, estamos en condiciones de votarlo negativamente, aunque se haga un agregado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 64.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 68.

Figura un sustitutivo del Frente Amplio en la página 83, en el que se cambia la palabra “creación” por “transformación de los que se considera necesarios”.

Se va a votar el artículo 68.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos a los artículos 70, 71 y 72 que están desglosados y no tienen sustitutivos.

SEÑOR HEBER.- Solicito que se mantenga el desglose de los artículos 70, 71 y 72.

SEÑORA PRESIDENTA.- En definitiva, los artículos 70, 71 y 72 continúan desglosados.

El artículo 74 está desglosado.

SEÑOR HEBER.- Solicitamos que siga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- De acuerdo, señor Senador. El artículo 74 continúa desglosado.

Se pasa a considerar la Sección III, Ordenamiento Financiero.

Se va a votar el artículo 80, que figura en la hoja 14.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 82, correspondiente a la hoja 13, donde figura un artículo sustitutivo presentado por el Frente Amplio.

El primer inciso del artículo 82 del proyecto original pasa a ser el primer artículo de la Sección. Se trata, simplemente, de un cambio de ubicación.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 84 que tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio en la hoja 12, por el que se elimina el inciso final del artículo original.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 86 tiene un aditivo presentado por el Partido Nacional. Queda desglosado.

Se pasa a considerar la Sección IV, Incisos de la Administración Central.

SEÑOR LARRAÑAGA.- El artículo 88 tiene un sustitutivo.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 88 tiene un sustitutivo presentado por el Partido Nacional. Queda desglosado.

El artículo 91 cuenta con un sustitutivo del Frente Amplio -hoja 15- y otro del Partido Nacional, que corresponde a la hoja 8.

SEÑOR HEBER.- Deberíamos desglosarlos para estudiarlos juntos, por lo tanto, solicito que así sea.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, queda desglosado.

El artículo 95 fue desglosado. ¿Estamos en condiciones de votarlo o continuará desglosado?

SEÑORA TOPOLANSKY.- Nosotros estamos en condiciones de votarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 95.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 96 que fue desglosado por el Partido Colorado.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 97 que tiene un sustitutivo en la hoja 16, donde se le agrega el número de la Unidad Ejecutora.

(Se vota:)

-14 en 15. **Afirmativa.**

Tiene la palabra el señor Senador Michelini.

SEÑOR MICHELINI.- Quisiera saber si en la hoja 16 está incluido el inciso final donde se asigna una partida anual. Es decir, quiero suponer que el cambio es en la Unidad Ejecutora 001.

SEÑORA PRESIDENTA.- Acabamos de votar el sustitutivo del primer inciso del artículo 97, pero para no quedarnos con dudas propongo que se vote el segundo inciso.

(Se vota:)

-14 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 102.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

Ahora corresponde votar el artículo 103 que tiene, en la hoja 17, un sustitutivo realizado por el Frente Amplio. En el segundo inciso se realiza un cambio de redacción y comienza diciendo: “Tendrá un Director Ejecutivo, designado por el Consejo Directivo que ejercerá la administración de la Agencia y un Consejo Consultivo integrado por representantes de entidades que desarrollen actividades en áreas de su interés, conforme lo establezca la reglamentación”.

Se va a votar el artículo 103.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 105, que figura en la hoja 18, ordena el programa, el proyecto y el nombre del proyecto.

Se va a votar el artículo 105.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 106, que se mantiene desglosado porque tiene un sustitutivo del Partido Nacional.

Pasamos al artículo 110, hoja Nº 19. Se cambia la redacción de este artículo, agregándose: “con cargo a la financiación 1.1 ‘Rentas Generales’”, y al final se establece: “creada por el artículo 101 de la presente ley”. Es un ajuste de redacción.

Se va a votar.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 111, hoja Nº 20. También hay un ajuste de redacción, en el mismo sentido que en el artículo anterior, ya que se agrega: “con cargo a la financiación 1.1 ‘Rentas Generales’”, y termina diciendo: “creada por el artículo 101 de la presente ley”.

Se va a votar.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 112. En este caso, tenemos desglose pero no hay sustitutivo.

Se va a votar.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

Los artículos 126 y 127 están desglosados pero no tienen sustitutivos.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Estamos en condiciones de votarlos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 126.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 127.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 131, ya que tampoco tiene sustitutivo.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 136, hoja Nº 21. Aquí se introduce el nombre del programa

343: “Formación y capacitación”.

Se va a votar.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 140, hoja Nº 22. En el cuadro, se agrega la denominación de “Proyecto” y “Programa”, que no figuraba en la redacción original.

Se va a votar.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 141, que figura en la hoja Nº 23.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

El artículo 142 está desglosado y no tiene sustitutivos.

Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 143 se encuentra en igual situación.

Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 144 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio que figura en la hoja Nº 24. Allí se corrige lo relativo a la financiación, así como el cuadro incluido en la disposición.

Se va a votar el artículo 144, correspondiente a la hoja Nº 24.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 145.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Propongo que los artículos 145, 146, 148 y 149 correspondientes a la Ursec continúen desglosados.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 149, que fue el último que mencionó el señor Senador Larrañaga, ya fue votado.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Sí, señora Presidenta, pero yo solicité la reconsideración y el artículo quedó desglosado.

Reitero que estoy solicitando que los artículos 145, 146, 148 y 149 continúen desglosados.

SEÑORA PRESIDENTA.- Así se hará, señor Senador.

Pasamos al artículo 152.

Los artículos que van del 152 al 158 están desglosados, pero no tenemos planteos de normas sustitutivas.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Puedo señalar que hay aditivos sobre la Agesic que fueron presentados el día viernes a última hora.

SEÑORA PRESIDENTA.- Sí, pero esos artículos formarán parte de los aditivos y no de los sustitutivos.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Propongo que se mantenga el desglose de estos artículos, porque nosotros presentamos algunos aditivos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Reitero que no estamos tratando aditivos y, además, aclaro que no fueron recibidos.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Presentamos sustitutivos y aditivos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pero no fueron recibidos por la Secretaría.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Están en trámite, pero están hechos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, los artículos 152, 153, 154, 155, 156, 157 y 158 quedan desglosados.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Muchas gracias, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo sustitutivo 163, que figura en la hoja Nº 84, y que fuera presentado por el Frente Amplio.

Allí se agrega un Consejo, el "Consejo Ejecutivo de la Unidad de Certificación Electrónica". A su vez, en el último inciso, luego de "los citados Consejos", se agrega la frase "son acumulables con cualquier remuneración por actividad o pasividad".

Se va a votar el artículo 163, que figura en la hoja sustitutiva Nº 84.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 164, que fue desglosado pero que no tiene sustitutivos.

SEÑOR AMORÍN.- Nosotros estamos en condiciones de votarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 164.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Pasamos a considerar el Inciso 03 "Ministerio de Defensa Nacional". El artículo 165 estaba desglosado.

SEÑOR HEBER.- Pedimos que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Los artículos 166 y 167 también se mantienen desglosados.

Pasamos al artículo 172. No se han presentado sustitutivos. Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 173.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Nosotros vamos a presentar un artículo sustitutivo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Estaba desglosado y se mantiene así.

Pasamos al artículo 176.

SEÑOR AMORÍN.- Solicitamos que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 177. El Frente Amplio había solicitado su desglose.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Lo mantenemos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 187, que tiene un sustitutivo del Partido Nacional. Queda desglosado.

Pasamos al artículo 192.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Habíamos solicitado la reconsideración de este artículo y quedaría incorporado.

SEÑORA PRESIDENTA.- ¿Sigue desglosado o tiene sustitutivos?

SEÑORA TOPOLANSKY.- Hay un sustitutivo, pero no sé si ya ingresó.

SEÑORA PRESIDENTA.- No ingresó.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Entonces, mantenemos el desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 194. En la hoja Nº 142 hay un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que comienza diciendo: “Autorízase a la Unidad Ejecutora 041 ‘Dirección Nacional de Aviación Civil e Infraestructura Aeronáutica’” y el resto sigue igual. Eso es lo que se corrige.

SEÑOR HEBER.- Estamos en condiciones de votarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 194.

(Se vota:)

-14 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 201, que tiene un sustitutivo presentado por el Partido Colorado.

SEÑOR AMORÍN.- Pedimos que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 203. El Frente Amplio pidió su desglose.

SEÑORA TOPOLANSKY.- No está en la lista última, pero pedimos que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado.

Pasamos al Inciso 04 “Ministerio del Interior”. El artículo 204 está desglosado.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Vamos a pedir que se mantengan desglosados también los artículos 205, 206 y 207.

SEÑORA PRESIDENTA.- Quedan desglosados. También se mantienen desglosados los artículos 215 y 216.

Pasamos al artículo 220, que fue desglosado a pedido del Partido Colorado.

SEÑOR AMORÍN.- Estamos en condiciones de votarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 220.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 222. Se va a votar.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Consulto si hay un sustitutivo para el artículo 222.

SEÑORA PRESIDENTA.- No, señora Senadora; a último momento usted solicitó una lista de artículos para desglosar.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Ese artículo no está incluido.

SEÑOR RUBIO.- Aclaro a la señora Senadora Topolansky que habría que mantener el desglose por el tema del contrato laboral.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Es verdad, señor Senador.

SEÑORA PRESIDENTA.- Por lo tanto, se mantiene desglosado.

Pasamos al artículo 226, que está en la lista de artículos para desglosar que presentara el Frente Amplio, por lo que se mantiene en esa condición.

Pasamos al artículo 233, que fue desglosado a pedido del Frente Amplio.

SEÑORA TOPOLANSKY.- En este artículo hay un problema de redacción, razón por la cual presentaremos una nueva.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se mantiene desglosado.

Pasamos al artículo 234, que fue desglosado a pedido del Partido Colorado.

SEÑOR AMORÍN.- Estamos en condiciones de votarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 234.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 241, que tiene un sustitutivo presentado por el Partido Colorado.

SEÑORA TOPOLANSKY.- También hay un sustitutivo del Frente Amplio.

SEÑOR HEBER.- El Partido Nacional presentó otro.

SEÑORA PRESIDENTA.- No ha llegado, señor Senador Heber; solo tenemos el del Partido Colorado.

Por lo tanto, se mantiene desglosado.

Pasamos al artículo 247.

SEÑORA TOPOLANSKY.- El Frente Amplio pidió el desglose del artículo 247.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se mantiene desglosado.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicito la reconsideración del artículo 234, porque presentaremos un sustitutivo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar la reconsideración del artículo 234.

(Se vota:)

-14 en 15. **Afirmativa.**

De acuerdo con lo anunciado por la señora Senadora Topolansky, se mantiene desglosado.

Pasamos al artículo 247.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Pedimos que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Por lo tanto, permanecen desglosados los artículos 247, 248, 249 y 252.

Pasamos al artículo 254. El Partido Colorado había pedido su desglose.

SEÑOR AMORÍN.- Estamos en condiciones de votarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 254.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 267, para el cual no se presentaron sustitutivos.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Pedimos que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Así se hará.

Pasamos al Inciso 05 “Ministerio de Economía y Finanzas”.

El artículo 271 tiene un sustitutivo en la hoja Nº 143, presentado por el Frente Amplio. Al final del primer inciso de este artículo se agrega: “y por el Banco de Seguros del Estado”. Esta disposición refiere al Sistema Nacional de Registro de Empresas.

Se va a votar el artículo 271.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 278, que tiene un sustitutivo en la hoja Nº 144, presentado por el Frente Amplio.

SEÑOR RUBIO.- En lugar de autorizar al Poder Ejecutivo, el artículo comienza diciendo: "Autorízase al Ministerio de Economía y Finanzas" y, al final, se elimina la prórroga de cinco años.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 278 con la redacción que figura en la hoja Nº 144.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 279.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que continúe desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 280. El Partido Colorado había solicitado su desglose. Consultamos si están en condiciones de votarlo.

SEÑOR AMORÍN.- Podemos votarlo, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 280.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 282.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que este artículo continúe desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 285.

SEÑORA TOPOLANSKY.- También pedimos que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 286, que tiene tres sustitutivos presentados y, por lo tanto, pasa a consideración de la Subcomisión de negociación. Lo mismo sucede con el artículo 287. El artículo 293 tiene un sustitutivo presentado por el Partido Colorado y el artículo 297 tiene un sustitutivo del Partido Nacional, por lo que ambos pasan a la Subcomisión.

Pasamos al artículo 302, cuyo sustitutivo sería presentado por el Frente Amplio y todavía no ha llegado.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que este artículo continúe desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 304, que tiene un sustitutivo en la hoja Nº 146.

Se va a votar.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 306, que tiene un sustitutivo del Partido Colorado y por eso se mantiene su desglose.

Pasamos al artículo 311, cuyo desglose había sido solicitado por el Partido Colorado. Consultamos si están en condiciones de votarlo ahora.

SEÑOR AMORÍN.- Podemos votarlo, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 311.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 312, que tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio en la hoja Nº 147. En el tercer inciso de este artículo, luego de “se destinará a financiar”, se agrega “las retribuciones del personal de la Dirección Nacional de Loterías y Quinielas, las tareas de contralor y fiscalización de sorteos, y para financiar” y luego continúa igual.

SEÑOR HEBER.- Solicito que el artículo 312 se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se mantiene desglosado el artículo 312.

El artículo 314 está desglosado y no tiene sustitutivo; lo mismo sucede con el artículo 315.

Se va a votar el artículo 314.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 315.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 318.

SEÑORA TOPOLANSKY.- El Frente Amplio tiene un sustitutivo para este artículo; por consiguiente, pedimos que se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Bien, señora Senadora.

En consideración los artículos 323 y 324.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Ambas disposiciones iban a ser votadas negativamente por el Frente Amplio. Se trata de los artículos relacionados con el nuevo Instituto que se va a crear para la rehabilitación del adolescente. Al respecto, el Presidente del INAU informó que enviaría un proyecto de ley aparte, que englobaba todo esto y, además, la financiación.

Entonces, los artículos 323 y 324 dejan de tener sentido en el Presupuesto y, por eso, proponemos que se voten, pero adelantando desde ya que no los vamos a acompañar.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Estoy de acuerdo con lo que manifiesta la señora Senadora Topolansky, no obstante lo cual me permitiría sugerir el desglose para ver si, por lo menos, podemos incluir un artículo programático. En realidad, me parece que sería positivo que el tema del Instituto de Rehabilitación del Adolescente Infractor estuviera contemplado en un conjunto legislativo aparte, pero de todos modos, repito, me gustaría incorporar una norma programática en el Presupuesto.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Me parece que sería bueno incluir un artículo programático que diera rumbo al tema. Con respecto a estas dos disposiciones, creo que sería mejor votarlas negativamente, antes o después, porque da lo mismo. Pero repito que estamos de acuerdo en redactar un artículo programático como propone el señor Senador Larrañaga.

En definitiva, los podemos dejar desglosados en el entendido de que los vamos a suplir de la forma propuesta.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se pasa a considerar el Inciso 06 "Ministerio de Relaciones Exteriores".

Para el artículo 326 hay dos sustitutivos, presentados por el Frente Amplio y por el Partido Colorado respectivamente; por consiguiente, se mantiene desglosado.

Con respecto al artículo 328 se da la misma situación y, por lo tanto, también queda desglosado.

Se va a votar el artículo 331, que no tiene sustitutivos.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 333 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja Nº 87. Se trata de un cambio muy sencillo, pues estaban errados los números romanos en los cargos de Asesor.

Se va a votar el artículo 333.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En cuanto al artículo 337, su desglose fue pedido por el Partido Colorado y el Partido Nacional, pero no tiene sustitutivo.

SEÑOR AMORÍN.- Estamos en condiciones de votar este artículo negativamente.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 337.

(Se vota:)

-10 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 341 tiene un sustitutivo del Partido Colorado, por lo que queda desglosado.

En consideración el artículo 342, cuyo desglose había sido pedido por el Partido Colorado, a efectos de votarlo negativamente.

SEÑOR ABREU.- Solicitamos el desglose del artículo, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado el artículo 342, a pedido del Partido Nacional.

El artículo 343 tiene sustitutivos del Frente Amplio y del Partido Nacional, por lo que queda desglosado.

En consideración el artículo 346.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Vamos a votar negativamente este artículo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 346.

(Se vota:)

-2 en 16. **Negativa.**

SEÑOR MICHELINI.- Solicito la reconsideración de los artículos 346 y 347 y su posterior desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar la reconsideración de ambos artículos.

(Se vota:)

-15 en 16. **Afirmativa.**

Los artículos 346 y 347 continúan desglosados.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicito el desglose del artículo 348.

SEÑORA PRESIDENTA.- Queda desglosado nuevamente el artículo 348.

Se va a votar el artículo 349.

(Se vota:)

-12 en 16. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 351.

(Se vota:)

-15 en 16. **Afirmativa.**

El artículo 352 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio y otro propuesto por el Partido Colorado, por lo cual queda desglosado nuevamente.

Siendo la hora 13 y 5 minutos, llegamos al final del Inciso 06.

Propongo pasar a cuarto intermedio hasta las 15 horas.

(Apoyados)

La Comisión pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace. Es la hora 13 y 5 minutos.)

SEÑORA PRESIDENTA.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 16 y 14 minutos)

La Comisión de Presupuesto integrada con la de Hacienda de la Cámara de Senadores continúa con el tratamiento del proyecto de ley de Presupuesto Nacional.

SEÑOR MICHELINI.- Debo decir que en la Subcomisión avanzamos muchísimo, pero nos quedaría pendiente el tratamiento de un 15% de los artículos. Por lo tanto, solicitamos reunirnos a la hora 9 del día de mañana y que esta Comisión se cite para la hora 10.

Por otro lado, queremos pedir que mañana, a alguna hora del día -por ejemplo, a las 13-, la Comisión cerrara la posibilidad de presentar artículos aditivos, a fin de no trabajar sobre la marcha. De todas formas, eso es algo que dejaremos a la discusión de los señores Senadores.

Hay un tercer aspecto y es que en la Subcomisión convinimos aspectos puntuales -siempre que esta Comisión esté de acuerdo- sobre el tema de las Unidades Reguladoras. Tanto el Partido Nacional como el Partido Colorado nos expresaron estar de acuerdo con que las políticas sean determinadas por el Poder Ejecutivo, pero tienen algunas observaciones sobre textos que creen que van más allá de ese objetivo, por lo que convinimos en que se pueda nombrar un grupo aparte o el mismo equipo para tratar específicamente ese tema y analizar redacciones desde esa perspectiva, en relación con dicho Poder. No hay inconvenientes, pero como se trata de un Capítulo muy político y delicado lo quería trasmitir; después veremos cómo lo instrumentamos.

Otro tema en el que ha habido inflación de propuestas es el relativo a Defensa. Es decir que, salvo en lo referente a Defensa y a las Unidades Reguladoras, hemos avanzado mucho, sobre lo cual informaremos en el día de mañana cuando finalicemos el trabajo.

Es cuanto quería manifestar.

SEÑORA PRESIDENTA.- Perfecto. Acordamos, entonces, que mañana esta Comisión comience a trabajar a la hora 10 y que la Subcomisión lo haga a la hora 9.

También me permito sugerir que en el día de mañana se reúna la señora Senadora Topolansky con la Subcomisión de Subsidios y Subvenciones -aprovechando la sesión de dicha Comisión en la que no está trabajando la señora Senadora-, y así poder trabajar también esa planilla.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Considero que hay algunos temas de importancia en los que nos encontramos en una situación de cruce de caminos. Me refiero, por ejemplo, a los coordinadores regionales, asunto en el cual un sector del Partido Nacional ha comprometido bastante su opinión y necesitamos -no en forma urgente- una contestación al respecto.

Por otro lado, el señor Senador Michelini -a quien me estoy refiriendo y solicito que me escuche- ha hecho mención al tema de las Unidades Reguladoras. Este no es un tema cualquiera sino que, a mi juicio, debería ser motivo de una ley aparte porque es un asunto delicado que involucra una política que necesariamente debe ser de Estado en la materia. Si las Unidades Reguladoras que se aprobaron en su momento ni siquiera tienen facultad de regulación, desde ya adelanto que voy a poner a consideración -por lo menos en lo interno- la circunstancia de permanencia, por lo menos, de una de ellas; me refiero concretamente a la URSEC. Digo esto porque tratándose de Unidades que no tienen ningún contenido en materia regulatoria, la cuestión no debe plantearse de esa manera.

También queremos dejar establecido que debería tomarse en cuenta una iniciativa mediante la cual facultáramos al Poder Ejecutivo a duplicar el monto otorgado por concepto de Asignaciones

Familiares en el caso de los hijos de familias rurales, que es otro aspecto del que se habló aquí y que el propio señor Presidente de la República anunciara públicamente.

Asimismo, queremos analizar exhaustivamente todo lo que tiene que ver con el tema de las Unidades Ejecutoras del Ministerio de Salud Pública.

Solicitamos que se tomen especialmente en cuenta estos aspectos porque creemos que son de importancia, tanto para el Gobierno como para la oposición y para el país en su conjunto.

Simplemente queríamos dejar estas constancias -repito-, aplicando un principio que seguramente todos seguimos cuando estamos inmersos en la dilucidación de los temas vinculados con el Presupuesto: el principio de la buena fe.

Estamos de acuerdo con lo de las Subcomisiones pero, a nuestro juicio, hay determinados contenidos que, quizás desde el punto de vista de la relevancia política, no deberían ser discutidos con funcionarios del Gobierno, por más importantes que sean. Son temas políticos que debemos discutir y analizar con los señores Senadores, a fin de poder viabilizar entendimientos que, en última instancia -me parece-, redundan en beneficio del Gobierno y de todos.

Es cuanto queríamos manifestar.

SEÑOR MICHELINI.- Hemos trabajado con seriedad y hemos logrado avances. En algunos temas hemos efectuado consultas, sin desconocer los acuerdos que el señor Presidente de la República -a quien nos debemos- ha hecho. Pero esas consultas y esos acuerdos deben ser volcados en un texto, y en este momento nos encontramos en espera de nuestros textos y haciendo consultas acerca de otros.

En lo que tiene que ver con el tema de las Unidades Reguladoras, hemos dado realce al hecho de crear una Subcomisión específica, partiendo de la base de que estamos todos de acuerdo -así se nos trasmitió- en que quien esté al frente del Poder Ejecutivo -sea quien sea- resuelva cuáles son las políticas a llevar adelante. Es en ese entendido que esperamos se trabaje en el día de mañana. Ahora bien; si una fuerza política importante, como el Partido Nacional, toma otras medidas, se entenderá que escapa a esta Comisión de Presupuesto. Pero aclaro que nosotros no lo estamos evaluando a nivel de funcionarios, sino a nivel político. Me gustaría que esa circunstancia no estuviera sobre la mesa, ya que ni siquiera hemos abordado el tema. Esperamos hacerlo en el día de mañana, con el espíritu del acuerdo político que primó cuando se sugirió armar esa Subcomisión. Obviamente, todos tenemos derecho a plantear el tema en otros ámbitos, a dejar las constancias correspondientes y a hacer los anuncios o advertencias que se crean convenientes, pero -reitero- eso escapa a aquella Subcomisión y a esta Comisión.

SEÑOR RUBIO.- El señor Senador Larrañaga hizo un planteo del que espero haber tomado debida nota. Según entendí, consta de cuatro puntos. Uno de ellos es el relativo a las facultades de las Unidades Reguladoras y su relación con el Poder Ejecutivo y, en lo que a este tema refiere, estamos haciendo consultas a nivel de las máximas autoridades del Ministerio de Industria, Energía y Minería. Los otros aspectos tienen que ver con los coordinadores regionales, con las Unidades Ejecutoras en ASSE y con la posibilidad de facultar al Poder Ejecutivo a duplicar las asignaciones familiares en el medio rural. Creo que estos fueron los cuatro puntos a los que se refirió el señor Senador. Quiero aclarar que, tal como manifestó el señor Senador Michelini, vamos a tomar con la mayor seriedad el planteo que efectuó el señor Senador Larrañaga.

SEÑORA PRESIDENTA.- Independientemente del trabajo que realizó la Subcomisión -que en el día de mañana expediría su informe-, vamos a continuar con el trabajo que veníamos haciendo.

Pasamos a considerar el Inciso 07 "Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca".

Se va a votar el artículo 360.

(Se vota:)

-9 en 12. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 361.

(Se vota:)

-10 en 14. **Afirmativa.**

El artículo 362 tiene un sustitutivo.

SEÑORA TOPOLANSKY.- En realidad, no se trata de que haya ningún agregado; lo que sucedió fue que la máquina no imprimió una parte de la planilla, por lo que fue necesario corregirla.

SEÑORA PRESIDENTA.- Lo que figura en negrita en la última parte de la hoja 29 es lo que se agregó porque había sido cercenado al armar el repartido.

Se va a votar el artículo 362 contenido en la hora Nº 29.

(Se vota:)

-10 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 364.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 366.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 367.

(Se vota:)

-10 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 373.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 374.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 376.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

El artículo 378 tiene un sustitutivo.

SEÑOR AMORÍN.- Solicito el desglose de este artículo.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 378 queda desglosado.

Se va a votar el artículo 380.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Pasamos a considerar el Inciso 08 “Ministerio de Industria, Energía y Minería”.

El artículo 384 tiene un sustitutivo en la hoja Nº 30, en el que se le agregan datos al cuadro, pero no se modifican los montos.

SEÑOR HEBER.- Creo que en el sustitutivo figura el monto final, mientras que eso no sucedía en el original.

SEÑORA PRESIDENTA.- Además, no estaban completos los programas.

Se va a votar el artículo 384 en el texto que figura en la hoja Nº 30.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 385.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 386 también tiene un sustitutivo que figura en la hoja Nº 31. En este caso, el primer párrafo quedaría redactado de la siguiente manera: “Asígnanse en el Inciso 08 - ‘Ministerio de Industria, Energía y Minería’ las partidas en moneda nacional para los Programas, Unidades Ejecutoras y Proyectos que se indican a continuación:” Quiere decir que se elimina la palabra “presupuestales”, luego del vocablo “partidas” y se modifica la redacción después de “en moneda nacional” por la siguiente: “para los Programas, Unidades Ejecutoras y Proyectos que se indican a continuación”.

Se va a votar el artículo 386 con el texto sustitutivo de la hoja Nº 31.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 389.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

SEÑOR MICHELINI.- Dado el fárrago de papeles que tenemos sobre nuestras mesas, me parece que sería bueno que la Secretaría reuniera todos los textos relativos a las Unidades Reguladoras de modo que los señores Senadores contemos con ellos cuando vayamos a considerar esos temas en la Comisión correspondiente.

SEÑORA PRESIDENTA.- Así se hará, señor Senador.

Se va a votar el artículo 391.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 394.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 395.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 397.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 399.

(Se vota:)

-10 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 400 continúa desglosado por el Frente Amplio, pues hay un aditivo presentado por un señor Senador.

Se va a votar el artículo 406.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 407.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 408.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 409 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja Nº 32. Esta disposición comienza diciendo: “Increméntase en el Inciso 08 ‘Ministerio de Industria, Energía y Minería’, Unidad Ejecutora 009 ‘Dirección Nacional de Artesanías y Pequeñas y Medianas Empresas’”, y aquí se agrega “proyecto 204 ‘Capacitación para Pequeña y Mediana Empresa”, continuando el resto de la redacción tal como está.

Se va a votar el artículo 409, en la redacción de la hoja Nº 32.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 410.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 411.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 413.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 415 queda desglosado porque el Partido Nacional ha presentado un sustitutivo.

Para el artículo 416 el Frente Amplio ha presentado un sustitutivo que figura en la hoja Nº 33, en cuyo texto, a continuación de la expresión “Unidad Reguladora de Servicios de Energía y Agua” se agrega -luego de una coma- “las que constituirán recursos de Rentas Generales”.

SEÑOR HEBER.- ¿Lo que se pretende es que la URSEA no se quede con lo recaudado?

SEÑORA PRESIDENTA.- Las tasas que se mencionan en esa disposición constituirán recursos de Rentas Generales que cobra la URSEA.

SEÑOR HEBER.- ¿Cuál es el sentido de esta disposición? Pediría una explicación a este respecto.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Hay que tener en cuenta que la URSEA y la URSEC no tienen problemas de financiamiento, ya que lo que la ley les asignó en su momento les alcanza y les sobra. De todos modos, podemos verlo.

SEÑOR HEBER.- Entonces, no estamos hablando de una tasa por los servicios que brinda.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se trata de dos tasas.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Estamos hablando del control de calderas a vapor.

SEÑOR HEBER.- Solicito que se mantenga desglosado este artículo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se mantiene el desglose del artículo 416.

El artículo 417 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja Nº 34, en el que, luego de "Ministerio de Industria, Energía y Minería", se agrega la expresión "a la". También se eliminó la última frase de su redacción original.

Se va a votar el mencionado artículo.

(Se vota:)

-11 en 13. **Afirmativa.**

Pasamos a considerar el Inciso 09, "Ministerio de Turismo y Deporte".

SEÑOR HEBER.- Advierto que los artículos 397 y 398, ya votados -incluso, uno hace referencia al otro-, están cambiados.

SEÑORA PRESIDENTA.- Gracias, señor Senador, pero el cambio ya había sido tenido en cuenta por la Secretaría.

Se va a votar el artículo 418.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 419.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

El artículo 420 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja 148.

La redacción es la misma hasta donde dice: "Fondo de Promoción Turística del Mercosur", agregándosele "por hasta un 5% (cinco por ciento) de los créditos presupuestales anuales asignados para promoción turística".

Se va a votar el artículo 420 con la redacción dada en la hoja 148.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 422.

(Se vota:)

-11 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 425.

(Se vota:)

-10 en 14. **Afirmativa**.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que el artículo 427 siga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 428.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

El artículo 434 tiene una redacción sustitutiva que consta en la hoja 149. Se elimina el último inciso del artículo original y se cambia “los recursos” por “los apoyos”.

El inciso final dice: “El Poder Ejecutivo dispondrá los apoyos que se estimen pertinentes para colaborar con la Asociación Uruguaya de Fútbol (AUF) en los actos preparatorios que deban realizarse para impulsar la iniciativa expresada en la presente ley”.

Se va a votar el artículo 434 con la redacción dada por la hoja 149.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 435.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que el artículo 436 se mantenga desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 438.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 439.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

Se va a votar el artículo 442.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 443.

(Se vota:)

-10 en 15. **Afirmativa**.

El artículo 445 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja número 150.

Se va a votar el artículo 445.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que los artículos 446 y 447 se mantengan desglosados.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos a la consideración del Inciso 10.

El artículo 449 tiene un sustitutivo presentado por el Partido Colorado, por lo que se mantiene en desglose.

SEÑOR HEBER.- Solicito que el artículo 450 se mantenga desglosado, porque se nos había dicho que el Ministerio iba a enviar un sustitutivo.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 452 tiene un sustitutivo en la hoja número 153, donde se elimina el último inciso y hay un cambio de redacción.

SEÑOR HEBER.- Solicito que se mantenga desglosado, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- Corresponde pasar a considerar el artículo 454.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Nuestra propuesta consistía en separar este artículo en dos, porque en la primera parte se crea la Dirección Nacional de Planificación y Logística y al final de la disposición se crea el cargo de Director. Por esa razón, nos parece que queda más prolijo si se divide el contenido de esta disposición y se agrega otro artículo. Proponemos que haya un artículo 454 y un 454 bis.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 454.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

SEÑORA TOPOLANSKY.- Pregunto a la Mesa si no votamos el artículo 454 bis.

SEÑORA PRESIDENTA.- Votamos todo el texto y luego lo divide la Secretaría.

Se va a votar el artículo 455.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Quisiera saber si se modificó la planilla.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo estaba desglosado, pero no tengo ningún sustitutivo.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Estaba desglosado porque hubo una propuesta en el sentido de que en lugar de que figuraran las carreras antiguas -creo que fue el señor Senador Abreu el que lo planteó- hubiera una mayor amplitud. Quisiera saber si el señor Senador presentó el artículo sustitutivo.

SEÑOR ABREU.- El Ministerio quedo en que iba a hacer algo al respecto.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Entonces, quedaría desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 458.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Con respecto a este artículo, presentamos un sustitutivo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Todavía no contamos con él.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Concretamente, en el literal B) de dicho artículo se establece: “Ser la máxima autoridad administrativa del Ministerio en el departamento” y hay problemas con su redacción.

SEÑORA PRESIDENTA.- Reitero, señora Senadora, que no tenemos hasta el momento ningún artículo sustitutivo.

Queda desglosado el artículo 458.

Se va a votar el artículo 460.

(Se vota:)

-10 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 461.

(Se vota:)

-10 en 14. **Afirmativa.**

SEÑOR MARTÍNEZ.- Quisiera saber si se corrigió el artículo 461, porque en lugar de la expresión: “con destino a apoyar y desarrollar instituciones rectoras en gestión logística” se iba a sustituir por “Instituto Nacional de Logística, INALOG”. Hago esta pregunta porque justamente habíamos quedado en eso.

SEÑORA PRESIDENTA.- Vamos a verificarlo.

Hasta ahora nadie ha presentado un sustitutivo. Pregunto al señor Senador si tiene alguna redacción para acercarnos.

SEÑOR MARTÍNEZ.- No, señora Presidenta. Creo que deberíamos consultar. Cuando compareció el Ministerio señaló que no se había mencionado al Instituto Nacional de Logística en el artículo porque todavía no estaba votado en el Senado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, queda desglosado el artículo 461, hasta que se realice la consulta que planteó el señor Senador Martínez.

SEÑOR MICHELINI.- Lo más probable es que tengamos que terminar votándolo en Sala porque la promulgación estaría para estos días y tal vez en el día de mañana tengamos que aprobar este artículo sin poder hacer este cambio.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 462.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Pasemos al artículo 471.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicito su desglose. ¿Está el artículo sustitutivo?

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo sustitutivo no fue puesto a consideración porque no se firmó ni se ingresó.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Es un cambio de redacción muy sencillo que tal vez ahora pueda ser corregido. En el inciso tercero, para que quede claro, debería agregarse “estas últimas”, antes de que diga “de comunicar a la Dirección Nacional de Hidrografía la información que se determine”.

SEÑORA PRESIDENTA.- Le aclaro a la señora Senadora que los artículos que están marcados no han sido ingresados a la Comisión.

SEÑOR MARTÍNEZ. - Tal vez podemos ingresarlo realizando el cambio.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Si la Comisión está de acuerdo lo podemos votar con esos cambios.

SEÑORA PRESIDENTA.- ¿La señora Senadora podría leer el texto?

SEÑORA TOPOLANSKY.- La redacción del inciso tercero diría lo siguiente: “En el caso de obras privadas que requieran aprobación de otras instituciones estatales para su realización, estas últimas serán responsables de comunicar a la Dirección Nacional de Hidrografía la información que se determine”.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 471 con la modificación realizada por la señora Senadora Topolansky.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 472 tiene un sustitutivo en la hoja 154.

SEÑOR HEBER.- Solicitamos mantener el desglose de este artículo, de manera de poder leerlo con más detenimiento.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos al artículo 473.

SEÑORA TOPOLANSKY.- El artículo 473 tiene un problema similar al artículo 471. El inciso A) dice: “Coordinar las políticas de transporte público de pasajeros en el área metropolitana de Montevideo en estrecha relación con los respectivos Gobiernos Departamentales”. El artículo no puede decir “área metropolitana de Montevideo” sino “área metropolitana”.

SEÑORA PRESIDENTA.- La redacción que plantea la señora Senadora Topolansky es la correcta.

SEÑOR HEBER.- Entonces, que se vote el artículo en función de la modificación presentada por la señora Senadora Topolansky.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 473 con la modificación sugerida por la señora Senadora Topolansky.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

SEÑORA TOPOLANSKY.- El señor Senador Tajam me hace una acotación. Nosotros planteamos una división porque, en primer lugar, el artículo crea la coordinación y, posteriormente, el cargo. En este sentido, nos parece conveniente que se haga a través de dos artículos, pero aceptamos si la división la hace Secretaría.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 482 tiene un sustitutivo que está en la hoja 155, con un cambio de redacción.

SEÑOR HEBER.- Pedimos a la Mesa que mantenga el desglose para analizarlo detenidamente.

SEÑORA PRESIDENTA.- Corresponde pasar a votar los artículos del Inciso 11, “Ministerio de Educación y Cultura”.

Se va a votar el artículo 492.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 494, cuyo desglose fue solicitado por el Partido Nacional.

SEÑOR HEBER.- Estamos en condiciones de votarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 496, que tiene un sustitutivo del Frente Amplio en la Hoja 177. En este caso, se agrega el nombre del Proyecto 703, que figura adentro del cuadro. Entonces, se completa el cuadro con esta denominación.

SEÑOR HEBER.- Está correcto el cuadro; solicito que se vote.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 498, que tiene un sustitutivo del Frente Amplio en la Hoja 178. Aquí se cambia la redacción en el literal D).

SEÑORA TOPOLANSKY.- Se saca a la Academia Nacional de Letras.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 506, que tiene un sustitutivo en la Hoja 179. En este caso, cambia la última frase del inciso tercero, estableciéndose: "y comunicará dicha distribución a la Contaduría General de la Nación y a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto".

Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 507, que tiene un sustitutivo en la Hoja 180. Acá hay un tema de redacción.

SEÑOR HEBER.- Estamos en condiciones de votar.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 510, que tiene un sustitutivo en la Hoja 181. En este caso, cambia la última frase del artículo.

Se va a votar.

(Se vota:)

-9 en 13. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 513, que tiene un sustitutivo en la hoja 176.

Solamente cambia el número y el nombre del programa, o sea que se trata de una modificación de la redacción.

Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 520, que tiene un sustitutivo en la hoja 175. En este caso también se introdujeron cambios de redacción y se agrega el nombre de proyecto en el cuadro.

Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 522 que se va a votar con la redacción del texto sustitutivo que figura en la hoja 174. En este caso se agrega una palabra con la que no estoy de acuerdo, porque debería decir "Increméntase" en vez de "Increméntese", porque en definitiva quienes lo decidimos somos nosotros. El otro cambio es que después de "Proyecto de Inversión 804" se dice "Equipamiento de Televisión Nacional".

SEÑOR HEBER.- Haga la corrección, señora Presidenta, que la acompañamos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Propongo esa modificación porque parecería que le estamos dando la orden a alguien para que proceda al incremento, cuando en realidad lo estamos determinando nosotros.

Se va a votar el artículo 522 con el texto de la hoja 174 y la modificación recién acordada.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 524 que tiene un sustitutivo en la hoja 173 que cambia todo el texto.

Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 525 que tiene un sustitutivo en la hoja 172.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Pasamos al artículo 529 que tiene un sustitutivo en la hoja 171. En este caso se elimina el último inciso.

Se va a votar.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Continuamos con el Inciso 12, “Ministerio de Salud Pública”.

Se pasa al artículo 530.

SEÑOR AMORÍN.- Solicitamos que el artículo 530 se mantenga desglosado**.**

SEÑORA PRESIDENTA.- Los artículos 530 y 531 permanecen desglosados.

Se va a votar el artículo 533.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 534.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 545, que no tiene sustitutivo.

Cabe aclarar que el desglose lo había solicitado el Partido Colorado para votar en contra.

SEÑOR AMORÍN.- Vamos a acompañar con nuestro voto este artículo, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- De acuerdo, señor Senador.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

El artículo 548 queda desglosado porque tiene un sustitutivo presentado por el Partido Nacional.

SEÑOR HEBER.- No, señora Presidenta. Simplemente queremos votar en contra.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 548.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 559, que tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja 211.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 562, para el cual no hay sustitutivos.

(Se vota:)

-10 en 13. **Afirmativa.**

Continuamos con el Inciso 13, "Ministerio de Trabajo y Seguridad Social".

Se va a votar el artículo 565.

(Se vota:)

-11 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 567.

(Se vota:)

-11 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 569, que tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio en la hoja 35.

Quiero aclarar que en uno de los cuadros de denominación dice "Encargado de oficina de trabajo del interior", que no estaba marcado.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 571, que no tiene sustitutivo.

(Se vota:)

-11 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 573, que no tiene sustitutivo.

(Se vota:)

-11 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 575, que no tiene sustitutivo.

(Se vota:)

-11 en 13. **Afirmativa.**

Se va a votar el artículo 576 sustitutivo, que fue presentado por el Frente Amplio. Tal como figura en la Hoja 36, luego de la palabra "denominación" se pone "Encargado de Oficina de Trabajo del Interior".

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

El artículo 581 había sido desglosado a pedido del Frente Amplio.

SEÑOR MICHELINI.- Podemos votarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 581, que no tiene sustitutivo.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑORA PRESIDENTA.- El Inciso 14 ha sido votado en su totalidad.

Pasamos al Inciso 15, "Ministerio de Desarrollo Social".

El artículo 608 -primero de este Inciso- tiene un sustitutivo del Partido Nacional, pero continúa desglosado.

Se va a votar el artículo 612 sustitutivo, que figura en la Hoja 212. El mismo fue presentado por el Frente Amplio y tiene una nueva redacción acerca de la asignación de partidas que clarifica el cuadro.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

SEÑOR MICHELNI.- Dejo constancia de que si en la nueva redacción -que no tengo a la vista- figura la expresión "llamada ley especial", ello no me termina de conformar.

SEÑORA PRESIDENTA.- No lo dice, señor Senador.

El artículo 613 se mantiene desglosado.

Se va a votar el artículo 614.

(Se vota:)

-9 en 14. **Afirmativa.**

Corresponde pasar al Inciso 16, "Poder Judicial".

SEÑORA TOPOLANSKY.- ¿Este Inciso sigue desglosado?

SEÑORA PRESIDENTA.- Efectivamente, en su totalidad.

En el Inciso 17 "Tribunal de Cuentas", queda el artículo 639 que continúa en desglose a solicitud del Partido Nacional.

SEÑOR HEBER.- Este sustitutivo lo habíamos analizado y fue descartado por el oficialismo, así que no sé por qué mantenerlo desglosado.

Simplemente quisiera dejar constancia de que nos gustaría votar el artículo que presentamos como sustitutivo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Vamos a adoptar un criterio para no volver siempre a lo mismo. Los artículos desglosados por los que se han presentado sustitutivos, de hecho quedan desglosados, a menos que se trate, por ejemplo, del cambio de una palabra.

En definitiva, permanece desglosado el artículo 639.

SEÑOR MICHELINI.- Lo analizaremos mañana, cuando terminemos el trabajo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos a considerar el Inciso 18 “Corte Electoral”. El artículo 642 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio en la Hoja 213, donde se pone el número de objeto del gasto; no tiene otra variante.

Se va a votar el artículo 642, con la redacción dada por la hoja 213.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

El artículo 643 tiene un sustitutivo presentado por el Partido Colorado y continúa desglosado.

El artículo 644 está en la misma situación.

Pasamos a considerar el Inciso 19 “Tribunal de lo Contencioso Administrativo”, donde el primer artículo sería el 649, que continúa en desglose al igual que el artículo 650, por tener un artículo sustitutivo.

El Inciso 25 corresponde a la “Administración Nacional de Educación Pública”, cuyos artículos 659 y 660 continuarán desglosados.

Por su parte, el Inciso 26 “Universidad de la República”, continúa desglosado en su totalidad.

Pasamos al Inciso 27 “Instituto Del Niño y Adolescente Del Uruguay”, que también está desglosado en su totalidad.

SEÑORA MOREIRA.- Quisiera saber en qué página está el sustitutivo del artículo 642.

SEÑORA PRESIDENTA.- En la página 213, señora Senadora.

Cabe acotar que en el Inciso 27, el artículo 680 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, en la hoja 185.

SEÑOR HEBER.- Lo acompañamos, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- El texto del artículo debería decir “crecimiento, mejoramiento y rehabilitación de los Centros”.

SEÑOR HEBER.- Estamos de acuerdo, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 680, con la redacción dada por la Hoja 185 y la corrección propuesta.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 685, que no tiene sustitutivo.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se pasa a considerar el Inciso 29, "ASSE".

Se va a votar el artículo 702, que tiene un sustitutivo en la Hoja 187, presentado por el Frente Amplio y que refiere a mantener en reserva los cargos de los funcionarios que tienen un subsidio por incapacidad temporal.

SEÑOR HEBER.- Nos gustaría estudiarlo mejor, por lo que solicitamos se mantenga su desglose.

SEÑORA PRESIDENTA.- Continúa desglosado, entonces, el artículo 702.

SEÑOR ABREU.- ¿El artículo 704 original fue eliminado?

SEÑORA PRESIDENTA.- Sí, fue eliminado.

Se va a votar el artículo 706, que tiene un sustitutivo en la hoja 188, presentado por el Frente Amplio que elimina el primer inciso del artículo original.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

SEÑOR MICHELINI.- Quisiera recalcar que el objetivo con respecto a este artículo es dividirlo en dos. Es decir que el acápite se transformaría en un nuevo artículo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar el artículo 707, que tiene un sustitutivo en la Hoja 189, presentado por el Frente Amplio.

(Se vota:)

-9 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 709 no tiene sustitutivo.

SEÑORA TOPOLANSKY.- El artículo 709 está desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se debe informar si se desea mantener el desglose.

SEÑOR MICHELINI.- Solicitamos el desglose de los artículos 709, 710 y 711.

SEÑORA PRESIDENTA.- Los artículos 709, 710 y 711 continúan en desglose.

Se va a votar el artículo 713, que tiene un sustitutivo en la hoja 190, presentado por el Frente Amplio.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

El artículo 714 tiene un sustitutivo, que figura en la hoja 191 y que mejora la redacción del inciso segundo.

Se va a votar.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Los artículos 716 y 717 tienen sustitutivos presentados por el Partido Nacional y continúan desglosados.

El artículo 727 tiene un sustitutivo que figura en la Hoja 192, que plantea eliminar la expresión “egresados de la Escuela Latinoamericana de Medicina (5to. Año) de la República de Cuba” y colocar en su lugar “formados en el exterior del país”. A su vez, en el inciso segundo se elimina “reglamentándose su funcionamiento según Convenio de Cooperación ASSE - Ministerio de Salud de Cuba - ELAM”, a solicitud del señor Senador Abreu.

Se va a votar.

(Se vota:)

-13 en 15. **Afirmativa.**

SEÑOR AMORÍN.- Solicito que se rectifique la votación.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se va a votar nuevamente el artículo 727 con el texto de la hoja 192.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se pasa a considerar la Sección VI, Inciso 21, “Subsidios y Subvenciones”.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicitamos que el Inciso 21 continúe desglosado, dado que mañana vamos a negociar en lo que respecta a estos artículos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Se pasa a considerar el Inciso 23, “Partidas a Reaplicar”.

El artículo 741 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja 196 y que plantea la eliminación de la última oración del inciso final.

Se va a votar.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se pasa a considerar el Inciso 24, “Diversos Créditos”.

El artículo 742 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja 197 y que plantea, en el inciso primero, cambiar el vocablo “Habilítase” por “Habilítese” y agregar “Programa 481 ‘Políticas de Gobierno’”, y en el último inciso, agregar “y a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto”.

Se va a votar.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Los artículos 743 y 745 continúan desglosados.

El artículo 752 tiene un sustitutivo presentado por el Frente Amplio, que figura en la hoja 199 y que propone cambiar el vocablo “Increméntase” por “Increméntese” y agregar la expresión “Proyectos Productivos”.

Se va a votar.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se pasa a considerar la Sección VII, “Recursos”.

El artículo 764 tiene un sustitutivo presentado por el Partido Nacional y otro propuesto por el Frente Amplio, por lo cual continúa desglosado.

El artículo 773 continúa desglosado.

El artículo 774 no tiene sustitutivo, sino aditivos.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Primero tenemos que votar el artículo y después los aditivos.

SEÑOR MICHELINI.- Tenemos un sustitutivo para este artículo, pues hemos hecho una reformulación que todavía no presentamos porque estamos realizando las consultas del caso con el Ministerio de Economía y Finanzas. Por ello, solicito que este artículo continúe desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 774 continúa desglosado.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Solicito que el artículo 775 también continúe desglosado.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, el artículo 775 también sigue desglosado.

El artículo 777 también continúa desglosado; tiene un sustitutivo del Partido Colorado.

El artículo 778 no tiene sustitutivo.

SEÑOR MICHELINI.- Solicito que esta disposición continúe desglosada porque teóricamente estamos trabajando para ver si podemos dejar aparte el tema de la pesca, pero todavía no tenemos la redacción definitiva.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo 778 continúa desglosado.

El artículo 790 tiene dos sustitutivos que están a estudio, por lo que continúa desglosado.

El artículo 792 también tiene dos sustitutivos, y continúa desglosado.

El artículo 797 continúa desglosado.

El artículo 798 tiene un sustitutivo, que figura en la hoja 203, presentado por el Frente Amplio.

Se va a votar el artículo 798 con la redacción dada por la hoja 203.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

El artículo 807 tiene un sustitutivo, que figura en la hoja 204, que fue presentado por el Frente Amplio. En su parte final se agrega lo siguiente: "El presente numeral podrá ser modificado por el Poder Ejecutivo según la clasificación en índices de eficiencia energética y el uso de energías alternativas para los distintos tipos de vehículos".

Se va a votar el artículo 807.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

Pasamos al artículo 812, que no tiene sustitutivo pero el Frente Amplio pidió su desglose.

SEÑOR AMORÍN.- Quiero señalar que esta norma fue muy discutida cuando concurrió la delegación del Poder Ejecutivo. En esa instancia, llegamos a la conclusión de que quienes figuren como Directores de Sociedades Anónimas, cada vez más van a ser acomodadores de autos porque se les siguen agregando responsabilidades y creo que todos quedaron bastante impresionados con ese argumento. Ahora, no solo se carga al Director, sino también a sus hijos y a sus nietos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, el artículo 812 se mantiene desglosado.

Pasamos al artículo 820, que tiene un sustitutivo en la Hoja Nº 206 presentado por el Frente Amplio.

La Secretaría me señala que la modificación que se realizó a esta norma es correcta, porque recién va a regir a partir del 1º de enero de 2011, que es cuando se deroga el artículo 4º de la Ley Nº 18.301.

SEÑOR AMORÍN.- En realidad, el artículo sustitutivo dice lo contrario de lo que señalaba el que se votó en la Cámara de Representantes.

SEÑORA PRESIDENTA.- El problema que tenía la anterior redacción era que se derogaba hasta el 2016, por lo que se ingresaba en el siguiente período de Gobierno.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Es verdad, esta norma presentaba una inconstitucionalidad.

SEÑORA PRESIDENTA.- De todas formas, si alguien va a estudiar el artículo, podemos dejarlo desglosado.

SEÑOR AMORÍN.- El artículo anterior decía: "Deróganse, a partir del 1º de enero de 2016, el artículo 585 de la Ley Nº 17.296, de 21 de febrero de 2001", mientras que el sustituto señala: "considérese vigente lo dispuesto por el artículo 585 de la Ley Nº 17.296", es decir que expresa exactamente lo contrario y por eso me gustaría estudiarlo.

SEÑORA PRESIDENTA.- El artículo sustitutivo dice que a partir de esa fecha queda vigente la tasa consular.

SEÑOR HEBER.- ¿Otra vez estamos con el tema de la tasa consular?

SEÑOR MICHELINI.- La tasa consultar quedaría sin efecto a partir del 1º de enero de 2011. Esta tasa se fue bajando y, aunque actualmente es muy baja la proporción que se cobra, igualmente se recaudan por ese concepto US$ 70:000.000, por lo que no queremos que se deje de cobrar. Presentamos un texto con la redacción que venía del Poder Ejecutivo porque nos parecía que era mejor que la de la Cámara de Representantes. Cabe aclarar que es una tasa sobre las importaciones y su destino es Rentas Generales.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Considero que es conveniente dejar desglosado este artículo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Entonces, se mantiene desglosado el artículo 820.

Pasamos al artículo 821, que tiene un sustitutivo presentado por el Partido Colorado. Por lo tanto, continúa desglosado.

Pasamos a considerar la Sección VIII “Disposiciones Varias”, cuyo artículo 828 tiene un sustitutivo en la hoja Nº 214, presentado por el Frente Amplio. Con esta disposición, por un lado, se subsana un reclamo de autonomía por parte de los organismos competentes y, por otro, se sustituye la expresión “educativos para toda la población” por “de educación no formal para toda la población”.

Se va a votar la redacción sustitutiva del artículo 828.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se va a votar el artículo 834, para el cual se ha presentado un sustitutivo, en la hoja Nº 215, donde se corrigen nombres.

(Se vota:)

-13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Con respecto al artículo 840, la Mesa señala que no se han presentado aditivos.

SEÑOR HEBER.- Estamos ingresando a considerar los artículos que el Partido Colorado solicitó que se estudiaran en bloque.

SEÑORA PRESIDENTA.- El Partido Colorado ha solicitado el desglose de los artículos 840 a 852, ya que hacen referencia a la Ley Nº 16.060. Por ahora quedan desglosados.

A su vez, el Frente Amplio ha presentado un sustitutivo para el artículo 847, por lo cual también queda desglosado.

En cuanto al artículo 853, vale aclarar que el Partido Nacional ha solicitado su desglose.

SEÑOR HEBER.- No tengo ninguna redacción sustitutiva; el pedido está dirigido a estudiarlo bien en nuestra Bancada, ya que todavía no adoptamos posición al respecto.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Quiero formular una consulta. En la sesión de la tarde comenzamos a considerar las disposiciones del Inciso 07 y quisiera saber cómo se va a proceder con respecto a los

sustitutivos de los Incisos anteriores.

SEÑORA PRESIDENTA.- Vamos a clarificar la inquietud desde la Mesa.

Según me acota la Secretaría, los artículos han sido desglosados para su estudio por parte de la Subcomisión y no porque no se hayan presentado textos sustitutivos, que ya se han votado.

De todas maneras, quiero recordar a los señores Senadores que la Bancada del Frente Amplio tiene una reunión a las 18 horas.

SEÑOR HEBER.- Nosotros ya hemos terminado la segunda “peinada” -como se dice comúnmente- a todos los artículos del Presupuesto. Lo que quedó desglosado, en gran parte, es lo que estamos estudiando en la Subcomisión, o sea que si mañana contáramos con una hora más -a partir de las nueve-, podríamos revisar lo que falta del Partido Colorado y después ingresar a Sala para votar los artículos aditivos y sustitutivos que restan.

SEÑORA PRESIDENTA.- No debemos olvidar que mañana, además de seguir analizando los artículos sustitutivos en la Subcomisión, se abordarán también los aditivos.

SEÑOR HEBER.- Efectivamente, señora Presidenta; nosotros ya vendremos a exponer la posición sobre todos los artículos. Lo que me importa saber es cuándo se piensa poner punto final o cerrar la instancia de presentar sustitutivos y aditivos, a los efectos de concretar un pronunciamiento al respecto. De lo contrario, no terminaríamos más con la tarea, ya que el ritmo de creación de sustitutivos y aditivos es mayor que el de su sanción.

En definitiva, consulto a la Presidenta si podemos ponernos de acuerdo y establecer, por ejemplo, que hay plazo hasta mañana a las 18 horas para presentar aditivos y sustitutivos. Hago este planteo porque de otra forma no vamos a terminar más. Si, reitero, decimos que a las 18 horas es el último plazo para presentar aditivos y sustitutivos, luego nos quedarán varias horas para considerarlos y permitir que la Secretaría elabore un proyecto definitivo que nos permita estudiar el Presupuesto.

SEÑORA PRESIDENTA.- Sí, señor Senador, pero me permito señalar que formalmente no podemos cerrar la posibilidad de que se presente algún sustitutivo hasta que termine el estudio del proyecto de ley de Presupuesto en Sala, ya que puede existir una corrección de último momento. Hago esta aclaración para que se entienda bien la resolución que tomamos.

SEÑOR HEBER.- Estoy de acuerdo. Obviamente, está la instancia del Plenario para presentar aditivos y sustitutivos. Mi planteo apuntaba al trabajo de la Comisión y al hecho de poder dar la instrucción correspondiente a la Secretaría.

SEÑOR MICHELINI.- La Bancada oficialista quiere llegar con las menores correcciones posibles dado que son muchos artículos, porque si existe una inflación de propuestas lo que va a suceder es que no se vea ninguna. Naturalmente, el Partido Nacional y el Partido Colorado harán lo que crean conveniente pero, insisto, es nuestra intención llegar con todos los temas acordados, incluidos los que planteó hoy el señor Senador Larrañaga. Queremos llegar con esos acuerdos y no tener la incertidumbre de si se va a votar o no.

Por otro lado, podemos decir que hasta las 13 horas de mañana -para gente que está fuera de la Comisión, que plantea necesidades y que empuja-, habría plazo para presentar sustitutivos, pero tengamos en cuenta que muchos acuerdos políticos se sellarán en la tarde y, por ende, implicarán la presentación de aditivos y sustitutivos. Entonces, no podemos cortarnos las manos en ese sentido. Creo que podemos señalar que existe un acuerdo político y que luego de las 13 horas no pueden presentarse aditivos y sustitutivos. En ocasiones, algún señor Senador lo presenta para que ese tema figure y se pueda discutir. En cualquier caso, reitero que formalmente no nos podemos cortar las manos para dar lugar a los acuerdos políticos a que lleguemos entre todos o que a último momento pueda tener la Bancada oficialista. Sería un error porque estaríamos generando una inflación hacia el Plenario que no corresponde. Por ejemplo, no parece conveniente decir que después de las 18 horas

no se pueden presentar aditivos a alguno de los temas planteados por el señor Senador Larrañaga. Todo lo que trabajemos en esa dirección va a ser positivo.

Por último, si bien la Presidenta no puede prohibirlo, podemos decir que después de las 13 horas del día de mañana no es posible presentar más aditivos, salvo aquellos en los que haya acuerdo.

SEÑORA PRESIDENTA.- Si me permiten, resumiría lo que se ha dicho señalando que hasta mañana a la hora 18 se reciben sustitutivos y aditivos.

Dado que la Subcomisión se reúne a la hora 9 y la Subcomisión de Subsidios y Subvenciones a la hora 9 y 30, citaremos a la Comisión para la hora 10 y 30.

Se levanta la sesión.

(Es la hora 17 y 55 minutos)